



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 192 (XXXVI) — Nr. 807

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Marți, 13 august 2024

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
LEGI ȘI DECRETE	
243. — Lege privind protecția consumatorilor cu privire la costul total al creditării și la cesiunea de creanțe	2–3
1.059. — Decret pentru promulgarea Legii privind protecția consumatorilor cu privire la costul total al creditării și la cesiunea de creanțe	4
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 196 din 9 aprilie 2024 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 38 alin. (1) și alin. (2) lit. a) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice și ale art. 536 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ	4–6
Decizia nr. 202 din 9 aprilie 2024 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 9 lit. f) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru	7–8
Decizia nr. 241 din 25 aprilie 2024 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 51 din Codul de procedură penală	9–10
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
962. — Hotărâre privind aprobarea Metodologiei de evaluare externă a calității educației în învățământul superior	11–31
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
4.100. — Ordin al ministrului sănătății pentru completarea anexei nr. 1 la Ordinul ministrului sănătății nr. 477/2009 privind înființarea Registrului Național de Transplant, desemnarea persoanelor responsabile cu gestionarea datelor din Registrul Național de Transplant din cadrul unităților sanitare acreditate pentru efectuarea de transplant de organe, țesuturi și celule de origine umană în scop terapeutic și stabilirea datelor necesare înregistrării unei persoane pentru atribuirea codului unic de înregistrare la Agenția Națională de Transplant	32

LEGI ȘI DECRETE

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

LEGE

privind protecția consumatorilor cu privire la costul total al creditării și la cesiunea de creanțe

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Art. 1. — Prezenta lege se aplică raporturilor juridice dintre consumatori, instituțiile financiare nebankare care acordă credite potrivit Legii nr. 93/2009 privind instituțiile financiare nebankare, cu modificările și completările ulterioare, și entitățile care desfășoară activitatea de recuperare creanțe, stabilind reguli de protecție a consumatorilor contra dobânzilor excesive în scopul menținerii echilibrului contractual și al asigurării integrității pieței financiar-bancare interne.

Art. 2. — În sensul prezentei legi, termenii și expresiile de mai jos au următoarele semnificații:

a) *consumator* — persoana fizică ce acționează în scopuri care se află în afara activității sale comerciale sau profesionale, inclusiv codebitorul și fideiuserul care nu are calitatea de asociat, acționar semnificativ, administrator, director sau membru al organelor de conducere la debitorul principal — persoană juridică; sunt asimilați fideiuserului și girantul și avalistul unei cambii sau al unui bilet la ordin care garantează prin semnătura pe cambie sau pe biletul la ordin o creanță care intră sub incidența dispozițiilor prezentei legi;

b) *cesiunea de creanțe* — orice entitate care efectuează un transfer al unei creanțe individuale sau al unui portofoliu de creanțe de la un creditor financiar la un terț, inclusiv o entitate care desfășoară activitatea de recuperare de creanțe sau o entitate ce are drept obiect de activitate emiterea de instrumente financiare securitizate în baza unui portofoliu de creanțe, în conformitate cu prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 50/2010 privind contractele de credit pentru consumatori, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 288/2010, cu modificările și completările ulterioare;

c) *contract de credit* — contractul prin care un creditor acordă, promite sau stipulează posibilitatea de a acorda unui consumator un credit sub formă de amânare la plată, împrumut sau alte facilități financiare similare, cu excepția contractelor pentru prestarea de servicii în mod continuu ori pentru furnizarea de bunuri de același fel, atunci când consumatorul plătește pentru asemenea servicii sau bunuri în rate, pe durata furnizării lor;

d) *creanță litigioasă* — o creanță asupra căreia există un proces sau care face obiectul unei urmăririi silite;

e) *credit ipotecar pentru investiții imobiliare* — este creditul acordat în scopul efectuării de investiții imobiliare cu destinație locativă sau cu altă destinație decât cea locativă ori în scopul rambursării unui credit ipotecar pentru investiții imobiliare contractat anterior; acordarea creditului este garantată cel puțin cu ipoteca asupra imobilului care face obiectul investiției imobiliare pentru finanțarea căreia se acordă creditul, respectiv cu ipoteca asupra imobilului obiect al investiției imobiliare pentru finanțarea căreia a fost anterior acordat un credit ipotecar pentru investiții imobiliare, a cărui rambursare urmează a fi astfel finanțată;

f) *credit de consum* — creditul sau împrumutul acordat unei persoane fizice a cărui valoare maximă este 100.000 lei și a cărui perioadă maximă de rambursare este de 5 ani, nefiind garantat cu ipotecă imobiliară;

g) *dobânda anuală efectivă* — costul total al creditului pentru consumator, exprimat ca procent anual din valoarea totală a creditului, după caz, inclusiv costurile deschiderii și menținerii unui anumit cont, costurile utilizării unui mijloc de plată atât pentru tranzacții, cât și pentru trageri din acel cont, precum și alte costuri legate de operațiunile de plată care sunt incluse în

costul total al creditului pentru consumator, ori de câte ori deschiderea unui cont sau menținerea acestuia este obligatorie pentru obținerea creditului sau pentru obținerea acestuia în conformitate cu termenii și condițiile oferite, egală, pe o perioadă de un an, cu valoarea actuală a tuturor angajamentelor — trageri, rambursări și costuri, viitoare sau prezente, convenite de creditor și de consumator, în conformitate cu prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 50/2010, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 288/2010, cu modificările și completările ulterioare;

h) *valoarea totală a creditului* — plafonul sau sumele totale puse la dispoziție pe baza unui contract de credit;

i) *valoarea totală plătită de către consumator* — suma dintre valoarea totală a creditului și costul total al creditului pentru consumator;

j) *costul total al creditului pentru consumator* — toate costurile, inclusiv dobânda, dobânda penalizatoare, comisioanele, taxele și orice alt tip de costuri pe care trebuie să le suporte împrumutatul în legătură cu contractul de credit și care sunt cunoscute de către creditor, cu excepția taxelor notariale; costurile pentru serviciile accesorii aferente contractului de credit, în special primele de asigurare, sunt incluse dacă încheierea contractului de servicii este obligatorie pentru obținerea creditului însuși sau pentru obținerea acestuia în concordanță cu clauzele și condițiile prezentate;

k) *dobânda excesivă* — dobânda anuală efectivă care depășește plafoanele stabilite la art. 4—6.

Art. 3. — Calitatea de consumator care acționează în scopuri personale sau familiale se prezumă și se analizează în raport cu contractul care intră sub incidența prezentei legi, și nu cu întreaga activitate a debitorului.

Art. 4. — Dobânda anuală efectivă, denumită în continuare DAE, la creditele ipotecare pentru investiții imobiliare nu poate depăși cu mai mult de 8 puncte procentuale dobânda la facilitatea de creditare practică de Banca Națională a României pe piața financiar-bancară internă.

Art. 5. — În cazul creditelor de consum, DAE nu poate depăși cu mai mult de 27 puncte procentuale dobânda la facilitatea de creditare practică de Banca Națională a României.

Art. 6. — (1) Prin excepție de la prevederile art. 5, în cazul creditelor de consum în valoare maximă de 5.000 lei, costul total al creditării nu poate depăși 1% pe zi și, concomitent, valoarea totală plătită de către consumator nu poate depăși dublul valorii totale a creditului.

(2) Prin excepție de la prevederile art. 5, în cazul creditelor de consum cu valoare cuprinsă între 5.001 lei și 10.000 lei, costul total al creditării nu poate depăși 0,8% pe zi și, concomitent, valoarea totală plătită de către consumator nu poate depăși dublul valorii totale a creditului.

(3) Prin excepție de la prevederile art. 5, în cazul creditelor de consum cu valoare cuprinsă între 10.001 lei și 25.000 lei, costul total al creditării nu poate depăși 0,6% pe zi și, concomitent, valoarea totală plătită de către consumator nu poate depăși dublul valorii totale a creditului.

Art. 7. — (1) Dacă nivelul DAE sau, după caz, al costului total al creditării pe zi și/sau nivelul valorii totale plătită de către consumator sunt mai ridicate decât plafoanele stabilite la art. 4—6, aceste niveluri vor fi reduse, în mod corespunzător, la cererea consumatorului, fie pe cale amiabilă, fie pe cale judecătorească, fie prin apelarea la o entitate de soluționare alternativă a litigiilor.

(2) Cererea consumatorului de rezolvare pe cale amiabilă sau prin apelarea la o entitate de soluționare alternativă a litigiilor poate fi făcută direct sau prin intermediul unei asociații de consumatori.

Art. 8. — (1) În situația depășirii plafoanelor prevăzute la art. 4—6, consumatorul poate solicita creditorului financiar revizuirea contractului, iar creditorul financiar este obligat să transmită în scris, în termen de maximum 30 de zile de la primirea solicitării consumatorului, o propunere de revizuire a contractului, ținând cont de situația financiară, inclusiv din perspectiva gradului maxim de îndatorare.

(2) Propunerea de revizuire a contractului va conține reducerea sau ștergerea parțială a unor obligații ale consumatorului, reeșalonarea sau refinanțarea acestora ori, după caz, darea în plată a imobilului ipotecat, cu respectarea prevederilor Legii nr. 77/2016 privind darea în plată a unor bunuri imobile în vederea stingerii obligațiilor asumate prin credite, cu modificările și completările ulterioare.

(3) În caz de refuz explicit al cererii de revizuire amiabilă a contractului sau în caz de întârziere cu mai mult de 45 de zile a răspunsului la o astfel de cerere, consumatorul va putea solicita instanței competente adaptarea judiciară a contractului.

(4) De la data depunerii cererii de adaptare judiciară a contractului, efectele acestuia asupra consumatorului se suspendă numai dacă depășirea plafoanelor prevăzute la art. 4—6 este constatată printr-o decizie a Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorului.

(5) În cazul în care instanța respinge cererea de adaptare judiciară a contractului, creditorul financiar va putea pretinde dobânzi, comisioane, penalități și alte accesorii ale creanței numai dacă reclamantul a formulat cererea cu rea-credință.

(6) Dispozițiile art. 200 din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedura civilă, republicată, cu modificările și completările ulterioare, nu sunt aplicabile cererii de adaptare judiciară a contractului, formulată conform prevederilor alin. (5).

(7) Dispozițiile alin. (1)—(6) se aplică și în cazul în care creanțele rezultate din contractele de credit sau de împrumut au fost cesionate sau externalizate în alt fel de către instituția de credit sau de către instituția financiară nebancaară către un terț.

(8) Dispozițiile alin. (1)—(7) nu împiedică aplicarea prevederilor Legii nr. 193/2000 privind clauzele abuzive din contractele încheiate între profesioniști și consumatori, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și nici a prevederilor Legii nr. 363/2007 privind combaterea practicilor incorecte ale comercianților în relația cu consumatorii și armonizarea reglementărilor cu legislația europeană privind protecția consumatorilor, cu modificările și completările ulterioare.

(9) Dispozițiile din dreptul comun referitoare la nulitate sau la alte cauze de înlăturare, totală sau parțială, a efectelor contractului se aplică numai dacă sunt favorabile consumatorilor.

(10) În caz de nulitate absolută a contractului, repunerea în situația anterioară privește doar capitalul, nu și dobânzile, comisioanele, penalitățile și celelalte costuri ale capitalului.

Art. 9. — Constituie practică comercială incorectă și se sancționează conform Legii nr. 363/2007, cu modificările și completările ulterioare:

a) stipularea și utilizarea de dobânzi excesive sau de clauze privind valoarea totală plătită de către consumator care determină depășirea plafoanelor maxime de costuri prevăzute la art. 4—6 din prezenta lege;

b) stipularea și utilizarea de dobânzi penalizatoare care depășesc totalul sumei acordate cu titlu de împrumut sau de credit;

c) stipularea și utilizarea de dobânzi asupra sumelor care conțin dobânzi sau ascunderea cu rea-credință de dobânzi și anatocisme sub alte denumiri de costuri sau sub stipulații destinate reglementării altor aspecte ale raporturilor juridice cu consumatorii;

d) utilizarea de comisioane, speze, prime sau alte accesorii ale creditului, cu intenția de ascundere a dobânzilor excesive.

Art. 10. — (1) În scopul echilibrării prestațiilor și al reducerii riscurilor generate de astfel de contracte, prezenta lege este aplicabilă și contractelor în derulare, respectiv contractelor active la data intrării în vigoare a prezentei legi, aflate în maturitate și pentru care întârzierile la plată sunt de cel mult 60 de zile.

(2) Aducerea tuturor contractelor aflate în derulare la conformitate cu prevederile prezentei legi se va realiza conform procedurii prevăzute la art. 8.

(3) Pentru contractele aflate în derulare care trebuie aduse la conformitate cu prevederile prezentei legi, plafoanele prevăzute la art. 4—6 se vor aplica exclusiv la valoarea principalului rămas de rambursat la data cererii depuse conform prevederilor art. 8.

Art. 11. — (1) Dispozițiile art. 9 din Ordonanța Guvernului nr. 13/2011 privind dobânda legală remuneratorie și penalizatoare pentru obligații bănești, precum și pentru reglementarea unor măsuri financiar-fiscale în domeniul bancar, aprobată prin Legea nr. 43/2012, cu completările ulterioare, nu se aplică în situația în care debitorul este un consumator, iar creanța rezultă dintr-un contract cu un creditor financiar.

(2) Dispozițiile art. 53 și 54 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 52/2016 privind contractele de credit oferite consumatorilor pentru bunuri imobile, precum și pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 50/2010 privind contractele de credit pentru consumatori, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 134/2023, cu modificările și completările ulterioare, rămân aplicabile raporturilor juridice reglementate de prezenta lege.

(3) Contractele de împrumut încheiate între persoane fizice se supun dispozițiilor Ordonanței Guvernului nr. 13/2011, aprobată prin Legea nr. 43/2012, cu completările ulterioare.

Art. 12. — (1) În vederea asigurării transparenței activității de cesiune de creanțe, la momentul transferului creanței individuale ori în cadrul unui portofoliu de creanțe, consumatorul este informat cu privire la cuantumul sumei datorate, fiindu-i prezentate și documentele justificative, cu respectarea termenelor și a procedurilor prevăzute de art. 59 și 60 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 52/2016, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 134/2023, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Se interzice entității care desfășoară activitatea de recuperare a creanței să perceapă de la debitor o sumă totală care să depășească cuantumul creanței, certificat de creditor la momentul încheierii contractului de cesiune, incluzând orice cheltuieli legate de recuperarea creditului, inclusiv cheltuielile cu executarea silită.

(3) Cuantumul creanței va cuprinde toate costurile, inclusiv dobânda, dobânda penalizatoare, comisioanele, taxele și orice alt tip de costuri pe care trebuie să le suporte consumatorul în legătură cu contractul de credit și care sunt cunoscute de către creditor, calculate la momentul cesionării contractului și prezentate defalcat, în format scris, consumatorului.

Art. 13. — Dispozițiile prezentei legi intră în vigoare la 90 de zile de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE CĂMEREI DEPUTAȚILOR,
ALFRED-ROBERT SIMONIS

PREȘEDINTELE SENATULUI
NICOLAE-IONEL CIUCĂ

București, 12 august 2024.
Nr. 243.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

**pentru promulgarea Legii privind protecția consumatorilor
cu privire la costul total al creditării și la cesiunea de creanțe**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (3) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea privind protecția consumatorilor cu privire la costul total al creditării și la cesiunea de creanțe și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 12 august 2024.
Nr. 1.059.

D E C I Z I I A L E C U R Ț I I C O N S T I T U Ț I O N A L E

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

D E C I Z I A Nr. 196

din 9 aprilie 2024

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 38 alin. (1) și alin. (2) lit. a)
din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice
și ale art. 536 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ**

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scânteii	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Ioana Marilena Chiorean	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror
Ioana Codruța Dărăngă.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 38 alin. (1) și alin. (2) lit. a) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice și ale art. 536 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, excepție ridicată de Mihăiță Meiroșu în Dosarul nr. 2.118/113/2019 al Tribunalului Brăila — Secția a II-a civilă de contencios administrativ și fiscal și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.137D/2020.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care, în esență, pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate, sens în care invocă jurisprudența Curții Constituționale, potrivit căreia textele de lege criticate sunt constituționale.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Sentința nr. 223 din 26 iunie 2020, pronunțată în Dosarul nr. 2.118/113/2019, **Tribunalul Brăila — Secția a II-a civilă de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 38 alin. (1) și alin. (2) lit. a) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice și ale art. 536 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ**. Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de Mihăiță Meiroșu într-o cauză având ca obiect recalcularea drepturilor salariale și plata diferenței dintre drepturile salariale efectiv plătite și cele cuvenite după recalculare.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate, autorul acesteia susține, în esență, în ceea ce privește dispozițiile art. 536 din Codul administrativ, că acestea contravin principiului egalității de tratament juridic în exercitarea dreptului de acces la justiție (art. 16 și 21 din Constituție), prin aceea că supun unui regim juridic diferențiat nejustificat categoria angajaților funcționari publici, care introduc la instanțe acțiuni pentru protecția unor drepturi de natura salariului cu izvor în raportul de serviciu, prin comparație cu categoria angajaților care nu sunt funcționari publici, aflați într-un raport de muncă litigios și care, atunci când introduc acțiuni în justiție, sunt tratați mai favorabil de către legiuitor, în ceea ce privește: instanța competentă; compunerea instanței de judecată; punerea în întârziere a angajatorului debitor (procedura plângerii prealabile); termenele de judecată; inversarea sarcinii probei la angajator (a se vedea art. 272 din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii) și obligația angajatorului instituție publică de a depune toate probele necesare până la primul termen de judecată; calea de atac. În susținerea excepției sunt invocate aspecte privind principiul nediscriminării din jurisprudența Curții Constituționale, a Înaltei Curți de Casație și Justiție, a Curții Europene a Drepturilor Omului și a Curții de Justiție a Uniunii Europene.

6. Referitor la dispozițiile art. 38 alin. (1) și alin. (2) lit.a) din Legea-cadru nr. 153/2017, se susține încălcarea principiului securității raporturilor juridice, în componenta privind precizia și claritatea legii. Astfel, atât textul criticat, cât și dispozițiile ordonanțelor de urgență ale Guvernului emise anual în materia salarizării personalului bugetar folosesc formulări de trimitere la cuantumuri salariale stabilite într-o lună anterioară, potrivit legislației în vigoare în luna respectivă, fără ca vreuna dintre normele criticate să reglementeze concret, precis, clar cuantumul elementelor salariale, cu consecința că salarizarea personalului bugetar a fost reglementată, în perioada 2010—2017, printr-un lanț nesfârșit de norme de trimitere la norme precedente care, în loc să conțină o reglementare substanțială, reprezintă tot norme de trimitere care, în final, regresează la legislația de salarizare valabilă în anul 2009 și abrogată de la 1 ianuarie 2010, cu consecința ultraactivării acesteia. În mod particular, lanțul normelor de trimitere a ultraactivat normele abrogate din Ordonanța Guvernului nr. 38/2003 privind salarizarea și alte drepturi ale polițiștilor și art. II din Ordonanța Guvernului nr. 8/2008 pentru modificarea și completarea Legii nr. 138/1999 privind salarizarea și alte drepturi ale personalului militar din instituțiile publice de apărare națională, ordine publică și siguranță națională, precum și acordarea unor drepturi salariale personalului civil din aceste instituții și pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr. 38/2003 privind salarizarea și alte drepturi ale polițiștilor și a Ordonanței Guvernului nr. 64/2006 privind salarizarea și alte drepturi ale funcționarilor publici cu statut special din sistemul administrației penitenciare, reglementând coeficienți de funcție și de grad profesional, valoare de referință sectorială, sporuri și alte suplimente, metode de calcul.

7. **Tribunalul Brăila — Secția a II-a civilă de contencios administrativ și fiscal** apreciază că dispozițiile criticate sunt constituționale.

8. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actul de sesizare a fost comunicat președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

9. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au transmis punctele de vedere solicitate.

CURTEA,

examinând actul de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

10. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

11. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 38 alin. (1) și (2) lit. a) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 492 din 28 iunie 2017, și ale art. 536 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 555 din 5 iulie 2019, cu următorul cuprins:

— Art. 38 alin. (1) și alin. (2) lit. a) din Legea-cadru nr. 153/2017: „(1) *Prevederile prezentei legi se aplică etapizat, începând cu data de 1 iulie 2017.*

(2) *Începând cu data de 1 iulie 2017: a) se mențin în plată la nivelul acordat pentru luna iunie 2017, până la 31 decembrie 2017, cuantumul brut al salariilor de bază, soldelor de funcție/salariilor de funcție și indemnizațiilor de încadrare, precum și cuantumul sporurilor, indemnizațiilor, compensațiilor, primelor și al celorlalte elemente ale sistemului de salarizare care fac parte, potrivit legii, din salariul brut lunar, indemnizația brută de încadrare, solda lunară de care beneficiază personalul plătit din fonduri publice, în măsura în care personalul ocupă aceeași funcție și își desfășoară activitatea în aceleași condiții;”*

— Art. 536 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019: „*Cauzele care au ca obiect raportul de serviciu al funcționarului public sunt de competența secției de contencios administrativ și fiscal a tribunalului, cu excepția situațiilor pentru care este stabilită expres prin lege competența altor instanțe.*”

12. În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, prevederile de lege criticate contravin dispozițiilor constituționale cuprinse în art. 1 alin. (5) privind principiul legalității și al supremației Constituției, art. 16 privind egalitatea în drepturi și art. 21 privind accesul liber la justiție.

13. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține, referitor la dispozițiile art. 38 alin. (1) și alin. (2) lit. a) din Legea-cadru nr. 153/2017, că s-a mai pronunțat prin Decizia nr. 624 din 7 octombrie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 119 din 7 februarie 2022, Decizia nr. 195 din 7 aprilie 2022, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 782 din 5 august 2022, sau prin Decizia nr. 316 din 30 mai 2023, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 707 din 2 august 2023. Prin această ultimă decizie, paragrafele 33—36, Curtea a invocat jurisprudența sa prin care a reținut, în esență, că, deși după anul 2010 legiuitorul și-a propus instituirea unui sistem de salarizare unic, care să aducă transparență și previzibilitate în materia salarizării, în fapt, drepturile salariale s-au calculat pornind de la cuantumul stabilit potrivit legislației anterioare, în fiecare an actele normative care au reglementat salarizarea personalului bugetar plătit din fonduri publice făcând trimitere la cuantumul drepturilor salariale din anul precedent. Astfel, stabilirea acestor drepturi este un proces dificil, care nu corespunde intențiilor pe care legiuitorul le-a avut atunci când a conceput sistemul unic de salarizare și care face greu de înțeles principiile avute în vedere în reglementarea drepturilor anumitor categorii socioprofesionale. Totodată, calculul drepturilor salariale se face pornind de la cuantumul stabilit potrivit legislației anterioare anului 2010.

14. În ceea ce privește critica de neconstituționalitate raportată la încălcarea art. 1 alin. (5) din Constituție, Curtea a reținut, la paragrafele 21 și 22 ale Deciziei nr. 195 din 7 aprilie

2022, precitată, că stabilirea sistemului de salarizare pentru sectorul bugetar reprezintă un drept și o obligație a legiuitorului și că stabilirea principiilor și a condițiilor concrete de acordare a drepturilor salariale personalului bugetar intră în atribuțiile exclusive ale legiuitorului. În același sens este și jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, potrivit căreia statele se bucură de o largă marjă de apreciere pentru a determina oportunitatea și intensitatea politicilor lor în domeniul sumelor care urmează a fi plătite angajaților lor din bugetul de stat, și anume Hotărârea din 8 noiembrie 2005, pronunțată în Cauza *Kechko împotriva Ucrainei*, paragraful 23, Hotărârea din 8 decembrie 2009, pronunțată în Cauza *Wieczorek împotriva Poloniei*, paragraful 59, și Hotărârea din 2 februarie 2010, pronunțată în Cauza *Aizpurua Ortiz și alții împotriva Spaniei*, paragraful 57. Astfel, dispozițiile legale criticate dau expresie opțiunii legiuitorului în materia salarizării personalului bugetar și clarifică pentru perioade precis determinate situația drepturilor salariale ale personalului plătit din fonduri publice, fiind lipsite de echivoc în ceea ce privește destinatarii și efectele juridice pe care le produc. Reținând că, raportat la rațiuni ce țin de politica economico-financiară a statului, legiuitorul are libertatea de a reglementa salarizarea în sistemul public, evident, cu respectarea prevederilor Constituției, Curtea a constatat că prin dispozițiile legale criticate legiuitorul a urmărit, în esență, garantarea cuantumului drepturilor salariale și evitarea scăderii drepturilor salariale ale personalului bugetar.

15. La paragraful 23 al Deciziei nr. 195 din 7 aprilie 2022, Curtea a reținut că textele de lege criticate nu au semnificația repunerii în vigoare a unor acte normative abrogate. Așadar, modalitatea de reglementare prevăzută de textele de lege criticate este diferită de cea analizată de Curtea Constituțională prin Decizia nr. 654 din 17 octombrie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 205 din 7 martie 2018, prin care au fost supuse controlului dispoziții de lege care făceau trimitere la norme anterior abrogate și prin care s-a statuat că adoptarea unei norme care face trimitere la o dispoziție legală care nu mai este în vigoare încalcă dispozițiile art. 1 alin. (5) din Constituție. În consecință, considerentele acestei decizii nu sunt aplicabile în prezenta cauză.

21. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Mihăiță Meiroșu în Dosarul nr. 2.118/113/2019 al Tribunalului Brăila — Secția a II-a civilă de contencios administrativ și fiscal și constată că dispozițiile art. 38 alin. (1) și alin. (2) lit. a) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice și ale art. 536 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Brăila — Secția a II-a de contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 9 aprilie 2024.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
MARIAN ENACHE

Magistrat-asistent,
Ioana Marilena Chiorean

16. În concluzie, Curtea a constatat că prin dispozițiile de lege criticate legiuitorul normează un conținut care întrunește exigențele de claritate, previzibilitate și accesibilitate, fiind astfel respectate prevederile art. 1 alin. (5) din Constituție în componentele referitoare la calitatea legii și principiul securității juridice.

17. În ceea ce privește art. 536 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019, Curtea s-a mai pronunțat prin Decizia nr. 576 din 22 noiembrie 2022, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 295 din 7 aprilie 2023, paragrafele 45—47, prin care a constatat, în esență, că aceste texte de lege nu cuprind norme contrare principiului egalității în drepturi consacrat de art. 16 din Constituție. Statutul special al funcționarilor publici conferă acestora anumite avantaje și garanții față de personalul contractual, cum ar fi, de exemplu, stabilitatea în funcție, ceea ce justifică un tratament juridic diferit în ceea ce privește instanța competentă să soluționeze litigiile ivite în legătură cu raporturile de serviciu ale acestora, fără a se putea susține, așadar, încălcarea principiului egalității în drepturi a cetățenilor.

18. Totodată, astfel cum a reținut Curtea Constituțională în jurisprudența sa, principiul egalității nu presupune uniformitate, ci, dimpotrivă, situațiile obiectiv diferite justifică și chiar impun instituirea unui tratament juridic diferențiat. Or, funcționarii publici se află într-o situație juridică distinctă de cea a personalului angajat în baza unui contract individual de muncă, ceea ce justifică instituirea unui tratament juridic diferit, compatibil cu dispozițiile art. 16 din Constituție.

19. De asemenea, stabilind instanța competentă să soluționeze litigiile având ca obiect raportul de serviciu al funcționarului public, textul de lege supus controlului de constituționalitate transpune dispozițiile art. 126 alin. (2) din Legea fundamentală, potrivit căreia „*Competența instanțelor judecătorești și procedura de judecată sunt prevăzute numai prin lege*”, și dispune, totodată, chiar în sensul asigurării accesului liber la justiție, și nu al îngrădirii acestui drept. În consecință, Curtea a constatat că dispozițiile art. 21 din Constituție nu sunt sub niciun aspect încălcate.

20. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să schimbe jurisprudența Curții Constituționale, atât soluția, cât și considerentele cuprinse în deciziile menționate își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 202

din 9 aprilie 2024

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 9 lit. f) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scânteii	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Andreea Costin	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ioana-Codruța Dărăngă.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 9 lit. f) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru, excepție ridicată de Societatea Genel International — S.R.L. din comuna Rebra în Dosarul nr. 2.315/1/2019/a3.1.1 al Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 940D/2020.

2. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Magistratul-asistent referă asupra faptului că dosarul se află la al doilea termen de judecată. La primul termen de judecată din data de 14 martie 2024, constatându-se lipsa de procedură cu autoarea excepției, s-a acordat un nou termen pentru data de 9 aprilie 2024.

4. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate. În acest sens, arată că, în jurisprudența sa, Curtea a statuat că accesul liber la justiție nu presupune gratuitate, astfel încât nu sunt încălcate dispozițiile constituționale ale art. 21 alin. (4).

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

5. Prin Încheierea din 4 iunie 2020, pronunțată în Dosarul nr. 2.315/1/2019/a3.1.1, **Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 9 lit. f) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru.** Excepția a fost invocată de Societatea Genel International — S.R.L. din comuna Rebra într-o cauză având ca obiect soluționarea unei cereri de reexaminare a încheierii de anulare a cererii de chemare în judecată.

6. În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține, în esență, că dispozițiile legale criticate sunt neconstituționale, întrucât cererea de reexaminare reglementată

de acestea intră în sfera jurisdicțiilor speciale administrative, iar art. 21 alin. (4) din Constituție prevede că acestea sunt facultative și gratuite.

7. **Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal** apreciază că dispozițiile legale criticate sunt constituționale.

8. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

9. **Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

10. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

11. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

12. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl reprezintă dispozițiile art. 9 lit. f) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 392 din 29 iunie 2013, cu modificările și completările ulterioare, care au următorul cuprins:

— Art. 9 lit. f): „*Următoarele cereri formulate în cursul procesului sau în legătură cu un proces se taxează astfel: [...] f) cereri de reexaminare împotriva încheierii de anulare a cererii de chemare în judecată, formulate potrivit art. 200 alin. (4) din Codul de procedură civilă — 20 lei.*”

13. În legătură cu obiectul excepției de neconstituționalitate, Curtea observă că dispozițiile art. 200 alin. (4) din Codul de procedură civilă, la care fac referire prevederile legale criticate, se regăsesc, în prezent, la art. 200 alin. (5), ca urmare a republicării Codului de procedură civilă în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 247 din 10 aprilie 2015.

14. În opinia autoarei excepției de neconstituționalitate, dispozițiile legale criticate contravin prevederilor constituționale ale art. 21 alin. (4) privind caracterul facultativ și gratuit al jurisdicțiilor speciale administrative.

15. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea observă că procedura de regularizare a cererii de chemare în judecată, prevăzută de art. 200 din Codul de procedură civilă, se finalizează fie prin conformarea la cerințele stabilite conform legii de instanță și fixarea primului termen de judecată, cu citarea

pârâtului, fie, în cazul în care obligațiile privind completarea sau modificarea cererii nu sunt îndeplinite, prin anularea cererii, printr-o încheiere dată în cameră de consiliu. În această din urmă situație, reclamantul are la îndemână posibilitatea de a solicita reexaminarea încheierii de anulare, cerere care, potrivit textelor legale criticate, se taxează cu 20 lei.

16. În prezenta cauză nu poate fi reținută incidența prevederilor constituționale ale art. 21 alin. (4) referitoare la jurisdicțiile speciale administrative care sunt facultative și gratuite, deoarece, potrivit jurisprudenței Curții, acestea reprezintă o activitate jurisdicțională realizată de un organ de jurisdicție ce funcționează în cadrul unei instituții a administrației publice sau al unor autorități administrative autonome, care se realizează conform procedurii imperative prevăzute într-o lege specială, procedură asemănătoare cu cea a instanțelor de judecată, desfășurată însă paralel și separat de aceasta (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 220 din 6 mai 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 539 din 16 iunie 2004).

17. Or, potrivit art. 200 din Codul de procedură civilă, atât verificarea cererii de chemare în judecată — dacă aceasta îndeplinește condițiile prevăzute de lege, cât și soluționarea cererii de reexaminare a încheierii de anulare a acesteia se judecă de către un complet de judecată, procedura regularizării cererii introductive fiind obligatorie, instanța de judecată manifestându-și rolul activ în asigurarea accesului efectiv la justiție al titularului cererii prin înștiințarea acestuia cu privire la lipsurile cererii introductive, precum și cu privire la legalitatea măsurii anulării cererii. În jurisprudența sa, Curtea a reținut că procedura regularizării cererii introductive are drept scop fixarea corectă a cadrului procesual în vederea evitării acordării de noi termene de judecată pentru complinirea lipsurilor, ceea ce conduce atât la asigurarea dreptului de apărare al pârâtului, aflat în deplină cunoștință de cauză cu privire la obiectul cererii,

motivele invocate și probele solicitate, cât și la asigurarea celerității procesului, permițând, astfel, desfășurarea judecării într-un termen optim și previzibil (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 167 din 16 martie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 525 din 6 iulie 2017, paragraful 19).

18. Cu privire la caracterul obligatoriu al procedurii de regularizare reglementate de art. 200 din Codul de procedură civilă și Curtea Europeană a Drepturilor Omului a reținut prin Decizia de inadmisibilitate din 15 aprilie 2014, pronunțată în Cauza *Lefter împotriva României*, paragraful 18, că este vorba despre o etapă obligatorie, care urmărește să impună reclamanților o anumită disciplină, în vederea evitării oricărei tergiversări în cadrul procedurii, prin urmare o astfel de procedură este prevăzută de lege și urmărește o bună administrare a justiției.

19. Așadar, soluționarea cererii de reexaminare care privește încheierea de anulare a cererii de chemare în judecată — etapă finală a procedurii de regularizare — se judecă într-o procedură obligatorie de către instanța judecătorească, și nu de un organism jurisdicțional cu o activitate paralelă și separată de a acesteia.

20. În jurisprudența sa, Curtea a statuat că nicio dispoziție constituțională nu interzice stabilirea taxelor de timbru în justiție, fiind justificat ca persoanele care se adresează autorităților judecătorești să contribuie la acoperirea cheltuielilor prilejuate de realizarea actului de justiție. Regula este cea a timbrării acțiunilor în justiție, excepțiile fiind posibile numai în măsura în care sunt stabilite de legiuitor. Cheltuielile ocazionate de realizarea actului de justiție sunt cheltuieli publice, la a căror acoperire, potrivit art. 56 din Constituție, cetățenii sunt obligați să contribuie prin impozite și taxe, stabilite în condițiile legii (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 491 din 25 septembrie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 858 din 25 noiembrie 2014, paragraful 18).

21. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Societatea Genel International — S.R.L. din comuna Rebra în Dosarul nr. 2.315/1/2019/a3.1.1 al Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal și constată că dispozițiile art. 9 lit. f) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția de contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 9 aprilie 2024.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

MARIAN ENACHE

Magistrat-asistent,
Andreea Costin

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 241

din 25 aprilie 2024

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 51
din Codul de procedură penală

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciocină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Cristina Teodora Pop	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Nicoleta-Ecaterina Eucarie.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 51 din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Mircea Roșca în Dosarul nr. 668/1/2015* al Tribunalului Prahova — Secția penală și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.487 D/2020.

2. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca inadmisibilă. Arată că autorul excepției de neconstituționalitate enumeră dispozițiile constituționale pretins a fi încălcate, solicitând, de fapt, modificarea și completarea dispozițiilor legale criticate. Precizează că Sentința penală nr. 97/2020, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție în cauza în care a fost invocată prezenta excepție de neconstituționalitate, reprezintă un declinator și regulator de competență, prin care s-a stabilit cu autoritate de lucru judecat instanța competentă să soluționeze fondul cauzei. Susține că, ulterior acestui moment procesual, instanțele inferioare Înaltei Curți de Casație și Justiție nu pot genera conflict pozitiv sau negativ de competență. Menționează, totodată, că stabilirea competenței și a procedurii de judecată este atributul exclusiv al legiuitorului, iar judecătorii sunt independenți să stabilească, potrivit legii, care sunt instanțele competente să soluționeze cauzele penale. Se arată, de asemenea, că interpretarea și aplicarea legii sunt de competența exclusivă a instanțelor judecătorești.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 30 iulie 2020, pronunțată în Dosarul nr. 668/1/2015*, **Tribunalul Prahova — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 51 din Codul de procedură penală**, excepție ridicată de Mircea Roșca într-o cauză având ca obiect soluționarea unei cauze penale în care autorul excepției a invocat excepția necompetenței materiale și după calitatea persoanei a Tribunalului Prahova.

5. În susținerea excepției de neconstituționalitate se susține, în esență, că dispozițiile art. 51 din Codul de procedură penală sunt neconstituționale în măsura în care se interpretează și se aplică în sensul că, dacă Înalta Curte de Casație și Justiție își declină competența de soluționare a unei cauze către o instanță inferioară, această instanță nu mai poate să își invoce propria necompetență materială și după calitatea persoanei, pentru a nu genera un conflict negativ de competență.

6. **Tribunalul Prahova — Secția penală** arată că excepția de neconstituționalitate îndeplinește condițiile de admisibilitate prevăzute la art. 29 alin. (1)—(3) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale fără a-și exprima însă opinia cu privire la temeinicia acesteia, însă, contrar dispozițiilor art. 29 alin. (4) din Legea nr. 47/1992, nu și-a exprimat opinia pe fondul excepției de neconstituționalitate.

7. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

8. **Guvernul** susține, în principal, că excepția de neconstituționalitate este inadmisibilă și, în subsidiar, că aceasta este neîntemeiată. În principal, afirmă, pe de o parte, că autorul excepției enumeră dispozițiile constituționale pretins a fi încălcate prin textul criticat fără a indica motivele de neconstituționalitate, iar, pe de altă parte, că problema de drept invocată vizează interpretarea și aplicarea legii procesual penale, nefiind o problemă de constituționalitate. Sunt invocate, în acest sens, Decizia nr. 229 din 21 aprilie 2005, Decizia nr. 785 din 16 iunie 2011, Decizia nr. 371 din 28 mai 2019 și Decizia nr. 188 din 31 mai 2015. În subsidiar, arată că dispozițiile legale criticate nu contravin normelor constituționale și convenționale invocate de autorul excepției, sens în care este indicată Decizia Curții Constituționale nr. 19 din 19 ianuarie 2016.

9. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

10. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

11. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 51 din Codul de procedură penală, care au

următorul cuprins: „(1) Când două sau mai multe instanțe se recunosc competente a judeca aceeași cauză ori își declină competența reciproc, conflictul pozitiv sau negativ de competență se soluționează de instanța ierarhic superioară comună.

(2) Instanța ierarhic superioară comună este sesizată, în caz de conflict pozitiv, de către instanța care s-a declarat cea din urmă competentă, iar în caz de conflict negativ, de către instanța care și-a declinat cea din urmă competența.

(3) Sesizarea instanței ierarhic superioare comune se poate face și de procuror sau de părți.

(4) Până la soluționarea conflictului pozitiv de competență, judecata se suspendă.

(5) Instanța care și-a declinat competența ori care s-a declarat competentă cea din urmă ia măsurile și efectuează actele ce reclamă urgență.

(6) Instanța ierarhic superioară comună se pronunță asupra conflictului de competență, de urgență, prin încheiere care nu este supusă niciunei căi de atac.

(7) Când instanța sesizată cu soluționarea conflictului de competență constată că aceea cauză este de competența altei instanțe decât cele între care a intervenit conflictul și față de care nu este instanță superioară comună, trimite dosarul instanței superioare comune.

(8) Instanța căreia i s-a trimis cauza prin hotărârea de stabilire a competenței nu se mai poate declara necompetentă, cu excepția situațiilor în care apar elemente noi care atrag competența altor instanțe.

(9) Instanța căreia i s-a trimis cauza aplică în mod corespunzător dispozițiile art. 50 alin. (2) și (3).”

12. În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, textele legale criticate contravin prevederilor constituționale ale art. 16 — *Egalitatea în drepturi*, ale art. 21 — *Accesul liber la justiție*, ale art. 24 — *Dreptul la apărare*, ale art. 53 — *Restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți*, ale art. 124 — *Înfăptuirea justiției și ale art. 126 — Instanțele judecătorești*, precum și prevederilor art. 6 și 14 din Convenția

pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale referitoare la dreptul la un proces echitabil și la interzicerea discriminării.

13. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că autorul acesteia invocă, în susținerea neconstituționalității dispozițiilor legale criticate, o ipoteză juridică concretă, ce intră în sfera aplicării prevederilor art. 51 alin. (8) din Codul de procedură penală — conform cărora instanța căreia i s-a trimis cauza prin hotărârea de stabilire a competenței nu se mai poate declara necompetentă, cu excepția situațiilor în care apar elemente noi, care atrag competența altor instanțe —, respectiv aceea în care Înalta Curte de Casație și Justiție, în calitate de instanță superioară, își declină competența de soluționare a unei cauze către o instanță inferioară. În aceste condiții, în motivarea excepției, se ridică problema posibilității acestei din urmă instanțe de a-și declina competența prin invocarea propriei necompetențe materiale și după calitatea persoanei.

14. Or, soluția problemei de drept astfel invocate este prevăzută în cuprinsul dispozițiilor art. 51 alin. (8) din Codul de procedură penală, potrivit cărora declinarea competenței instanței inferioare este admisibilă în situațiile în care apar elemente noi, care atrag competența altor instanțe.

15. Așadar, argumentele formulate în susținerea prezentei excepții nu constituie veritabile critici de neconstituționalitate, ci reprezintă aspecte referitoare la interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 51 alin. (8) din Codul de procedură penală într-o ipoteză concretă.

16. Însă, potrivit art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, „*Curtea Constituțională se pronunță numai asupra constituționalității actelor cu privire la care a fost sesizată, fără a putea modifica sau completa prevederile supuse controlului*”.

17. Pentru aceste considerente, Curtea reține că prezenta excepție de neconstituționalitate urmează să fie respinsă ca inadmisibilă.

18. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 51 din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Mircea Roșca în Dosarul nr. 668/1/2015* al Tribunalului Prahova — Secția penală.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Prahova — Secția penală și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 25 aprilie 2024.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
MARIAN ENACHE

Magistrat-asistent,
Cristina Teodora Pop

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRĂRE

privind aprobarea Metodologiei de evaluare externă a calității educației în învățământul superior

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 225 alin. (5) din Legea învățământului superior nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă Metodologia de evaluare externă a calității educației în învățământul superior, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Metodologia prevăzută la art. 1 intră în vigoare la 180 de zile de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 3. — La data intrării în vigoare a prezentei hotărâri se abrogă Hotărârea Guvernului nr. 1.418/2006 pentru aprobarea Metodologiei de evaluare externă, a standardelor, a standardelor de referință și a listei indicatorilor de performanță a Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 865 din 23 octombrie 2006, cu modificările ulterioare.

PRIM-MINISTRU
ION-MARCEL CIOLACU

Contrasemnează:
p. Ministrul educației,
Gigel Paraschiv,
secretar de stat
p. Ministrul muncii și solidarității sociale,
Marius-Ilie Stanciu,
secretar de stat

București, 8 august 2024.
Nr. 962.

ANEXĂ

METODOLOGIE

de evaluare externă a calității educației în învățământul superior

CAPITOLUL I

Dispoziții generale — Elaborare, scop, principii și domeniul de aplicare

ARTICOLUL 1

Elaborare și conținut

(1) Prezenta metodologie de evaluare externă a calității educației în învățământul superior, denumită în continuare *Metodologia*, este elaborată de către Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior, denumită în continuare *ARACIS*, în concordanță cu Standardele și liniile directoare privind asigurarea calității în Spațiul european al învățământului superior, denumite în continuare *ESG*, adoptate la nivelul Spațiului european al învățământului superior, denumit în continuare *SEIS*, și cuprinde:

a) standarde și indicatori de performanță privind managementul eticii, conform art. 161 alin. (2) lit. c) din Legea învățământului superior nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare;

b) principii fundamentale în abordarea calității educației;

c) standarde și indicatori de performanță;

d) descrierea proceselor de evaluare;

e) modalitatea de inițiere și evaluare a programelor de studii universitare și de dobândire a statutului juridic de organizație furnizoare de educație de către instituția solicitantă;

f) descrierea procedurilor de acreditare, precum și de înființare de instituții de învățământ superior;

g) modalitățile de adoptare a deciziilor de către ARACIS;

h) condițiile în care o instituție de învățământ superior poate parcurge o procedură de evaluare externă la nivel instituțional, simplificată sau, după caz, de auditare.

(2) Prezenta metodologie concretizează prevederile Legii nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare, și se aplică în scopul:

a) acreditării de programe și/sau domenii de studii universitare, din cadrul formării inițiale prevăzute la art. 26 alin. (1) și art. 102 alin. (3) și (4) din Legea nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare;

b) acreditării de programe de studii postuniversitare¹, din cadrul formării continue, prevăzute la art. 26 alin. (2) lit. a), b) și d) din Legea nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare;

¹ La lit. c) sunt prevăzute programele de rezidențiat. Conform prevederilor art. 75 alin. (8) teza a II-a din Legea nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare, pregătirea în rezidențiat se organizează și se evaluează, conform prevederilor legale, de Ministerul Educației și de Ministerul Sănătății, prin intermediul instituțiilor de învățământ superior de medicină și farmacie acreditate și al instituțiilor de învățământ superior care au în structură facultăți de medicină, medicină dentară și farmacie și care au programe de studii de medicină, medicină dentară și farmacie acreditate. În consecință, cele două ministere vor elabora și aproba prin ordin comun procedura de evaluare externă a programelor de rezidențiat.

c) acreditării de programe de studii postuniversitare de formare psihopedagogică, prevăzute la art. 201 alin. (8) din Legea nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare;

d) acreditării de programe de formare profesională de educație permanentă, după caz, de nivel 6—8 raportat la Cadrul național al calificărilor, denumit în continuare CNC, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 918/2013, cu modificările și completările ulterioare, în condițiile prevăzute la art. 180 alin. (8) din Legea nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare, și la art. 7 alin. (1) și art. 21 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 129/2000 privind formarea profesională a adulților, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

e) acreditării de programe pregătitoare de limba română;

f) dobândirii statutului juridic de organizație furnizoare de educație;

g) dobândirii statutului juridic de instituție de învățământ superior;

h) menținerii acreditării pentru programe și/sau domenii de studii universitare din cadrul formării inițiale, precum și pentru programe de studii postuniversitare din cadrul formării continue, programe de studii postuniversitare de formare psihopedagogică, programe de studii de educație permanentă și programe pregătitoare de limba română;

i) menținerii acreditării instituționale.

(3) Organizarea și acreditarea programelor postuniversitare de rezidențiat se realizează conform prevederilor art. 75 alin. (8) teza a II-a din Legea nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare, în baza unei proceduri de evaluare externă, aprobată prin ordin comun de către ministrul educației și de către ministrul sănătății la propunerea ARACIS, pe baza consultării instituțiilor de învățământ superior de medicină și farmacie acreditate și a instituțiilor de învățământ superior care au în structură facultăți de medicină, medicină dentară și farmacie și care au programe de studii de medicină, medicină dentară și farmacie acreditate.

ARTICOLUL 2

Principii fundamentale

Principiile fundamentale în abordarea calității educației, de referință în prezenta metodologie, sunt următoarele:

a) referință europeană, principiu conform căruia sistemul și instituțiile de învățământ superior din România aparțin SEİS și asigură nivelul de calitate potrivit cerințelor acestui spațiu, competitivitate pe plan european și internațional și de asemenea aplică ESG pentru ciclurile de studii și formele de organizare a programelor de studii universitare oferite. ESG se concentrează pe asigurarea calității privind învățarea și predarea în învățământul superior, incluzând mediul de învățare și legăturile relevante cu cercetarea și inovarea. În plus, instituțiile de învățământ superior dispun de politici și procese pentru asigurarea calității activităților în vederea realizării misiunilor de cercetare științifică și de implicare în comunitate, după caz;

b) responsabilitate instituțională, principiu potrivit căruia asigurarea calității intră în obligația fiecărei instituții de învățământ superior, în temeiul autonomiei universitare;

c) diversitate instituțională, principiu potrivit căruia varietatea instituțiilor, a misiunii și obiectivelor lor este respectată și încurajată în cadrul evaluării externe a calității educației;

d) identitate instituțională, principiu potrivit căruia rezultatele și performanțele în învățare și cercetare pot fi obținute printr-o varietate de practici, metode sau structuri, proiectate și aplicate, în mod autonom, de fiecare instituție, conform propriilor opțiuni;

e) evaluarea internă a calității, principiu potrivit căruia fiecare procedură reflectă cultura calității din instituția de învățământ superior sau organizația furnizoare de educație și asigură continuitatea îmbunătățirii performanțelor;

f) evaluarea externă a calității, principiu care se bazează pe demonstrarea de către instituția de învățământ superior/ organizația furnizoare de educație a rezultatelor și a performanțelor în activitățile specifice misiunii asumate, având în vedere standardele stabilite, prin verificarea conformității acestora cu realitatea efectivă din instituție, inclusiv în cadrul vizitei de evaluare;

g) îmbunătățirea calității, principiu potrivit căruia îmbunătățirea continuă a calității și a managementului instituțional de către instituția de învățământ superior/organizația furnizoare de educație reprezintă unul dintre obiectivele evaluării externe;

h) cooperare cu toate componentele sistemului de învățământ, principiu potrivit căruia abordarea, practicile aplicate și formele de consultanță oferite de ARACIS se bazează pe relații de cooperare și încredere mutuală, în raporturile cu instituțiile de învățământ superior, organizațiile furnizoare de educație, precum și cu ceilalți parteneri;

i) centrarea pe rezultate, principiu potrivit căruia, în asigurarea și evaluarea calității, rezultatele învățării și performanța în cercetarea universitară, componentă a procesului de învățământ, sunt esențiale;

j) transparența, principiu potrivit căruia rezultatele tuturor proceselor de evaluare se finalizează prin rapoarte, care sunt făcute publice;

k) egalitatea de șanse și egalitatea de gen, principiu esențial pentru dezvoltarea unei societăți echitabile, care prețuiește diversitatea și incluziunea și care promovează relațiile partenariale și respectul reciproc.

ARTICOLUL 3

Scop

(1) Scopul procesului de evaluare externă a calității educației vizează:

a) atestarea capacității instituțiilor de învățământ superior, respectiv a organizațiilor furnizoare de educație de a satisface așteptările beneficiarilor, prin îndeplinirea standardelor;

b) asigurarea protecției beneficiarilor direcți ai educației de nivel universitar, respectiv postuniversitar, precum și de educație permanentă prin acreditarea instituțiilor de învățământ superior de a emite acte de studii recunoscute;

c) asigurarea protecției beneficiarilor direcți și indirecti ai educației de nivel universitar, respectiv postuniversitar, precum și de educație permanentă, prin producerea și diseminarea de informații sistematice, coerente și credibile, public accesibile, despre calitatea educației în învățământul superior.

(2) Scopul procesului de auditare vizează menținerea acreditării pentru instituțiile de învățământ superior care îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 56 alin. (3).

(3) Scopul asigurării calității educației, conform dispozițiilor art. 224 alin. (2) din Legea nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare, este consolidarea capacității instituțiilor de învățământ superior/organizațiilor furnizoare de educație de a oferi programe de studii de nivel universitar, respectiv postuniversitar, precum și de educație permanentă, în conformitate cu standardele prevăzute de legislația în vigoare, precum și contribuția la dezvoltarea unei culturi instituționale a calității în învățământul superior.

ARTICOLUL 4

Subiecte de drept

Prevederile prezentei metodologii se aplică următoarelor subiecte de drept:

a) persoanelor juridice, de drept public sau de drept privat, cu caracter nonprofit, interesate în furnizarea de educație de nivel universitar;

b) instituțiilor de învățământ superior și organizațiilor furnizoare de educație din România;

c) instituțiilor de învățământ superior și organizațiilor furnizoare de educație, acreditate în România, care funcționează pe teritoriul altor state, potrivit prevederilor legale în vigoare din ambele state;

d) instituțiilor de învățământ superior și organizațiilor furnizoare de educație din România, atunci când acestea contractează alte agenții de asigurare a calității, din străinătate, denumite în continuare AAC, înregistrate în Registrul european pentru asigurarea calității în învățământul superior, denumit în continuare EQAR, în vederea evaluării externe a calității educației.

CAPITOLUL II Sistemul de asigurare a calității

SECȚIUNEA 1

Structura sistemului de asigurare a calității

ARTICOLUL 5

Subiectele și componentele sistemului de asigurare a calității

(1) Sistemul de asigurare a calității educației, denumit în continuare SACE, cuprinde următoarele categorii de subiecte de drept:

- a) instituții de învățământ superior;
- b) organizații furnizoare de educație;
- c) Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior;
- d) AAC, având competențe în evaluarea externă a calității educației din învățământul superior;
- e) Ministerul Educației, în calitate de organ de specialitate al administrației publice centrale, care are atribuții fundamentale în domeniul asigurării calității învățământului superior.

(2) SACE este format din două sisteme:

- a) sistemul intern de asigurare a calității, denumit în continuare SIAC;
- b) sistemul de evaluare externă a calității, denumit în continuare SEEC.

ARTICOLUL 6

Elemente și procese ale sistemului de asigurare a calității

(1) Elementele SEEC, formate din domenii, criterii, standarde și indicatori de performanță, sunt prevăzute la art. 225 alin. (2) și la art. 226 din Legea nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Procesele SACE sunt prevăzute la art. 225 alin. (1) din Legea nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare.

(3) Competențele și atribuțiile aferente proceselor prevăzute la art. 225 alin. (1) din Legea nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare, sunt corelate și partajate între categoriile de subiecte de drept din SACE, după cum urmează:

a) planificarea și realizarea efectivă a rezultatelor așteptate ale învățării — reprezintă atribuții fundamentale, precum și obligații ale fiecărei instituții de învățământ superior, respectiv ale fiecărei organizații furnizoare de educație, fiind susținute prin SIAC;

b) evaluarea internă — reprezintă atribuția și obligația fiecărei instituții de învățământ superior, respectiv a fiecărei organizații furnizoare de educație;

c) evaluarea externă, în vederea autorizării de funcționare provizorie, care intră în competența exclusivă a ARACIS;

d) evaluarea externă, în vederea acreditării sau menținerii acreditării, care intră atât în competența ARACIS, cât și a altor AAC, conform prevederilor Legii nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare;

e) auditarea evaluării interne, care intră în competența exclusivă a ARACIS.

ARTICOLUL 7

Acțiuni privind asigurarea calității

(1) Asigurarea calității educației, în vederea îndeplinirii standardelor, reprezintă un ansamblu de acțiuni care au în vedere:

- a) dezvoltarea capacității instituționale;
- b) elaborarea, planificarea și organizarea de programe de studii de formare inițială, respectiv de formare continuă și educație permanentă.

(2) Acțiunile prevăzute la alin. (1) se derulează continuu și includ un proces permanent de evaluare a calității educației, pentru următoarele categorii de entități:

- a) instituțiile de învățământ superior, cu programele și domeniile lor de studii, organizate în cadrul formării inițiale și formării continue, precum și de educație permanentă;
- b) organizațiile furnizoare de educație, cu programele și domeniile lor de studii, organizate în cadrul formării inițiale și formării continue, precum și de educație permanentă.

ARTICOLUL 8

Îndeplinirea standardelor

(1) Instituțiile de învățământ superior, respectiv organizațiile furnizoare de educație au obligația de a îndeplini și respecta standardele în vederea satisfacerii așteptărilor beneficiarilor direcți și indirecti ai educației.

(2) Atestarea îndeplinirii standardelor se realizează prin intermediul a două procese succesive:

- a) procesul de evaluare internă — realizat prin autoevaluare, de către instituția de învățământ superior, organizația furnizoare de educație, respectiv persoana juridică interesată în furnizarea de programe/domenii de studii universitare;
- b) procesul de evaluare externă — realizat de către o AAC, conform Legii nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare.

SECȚIUNEA a 2-a

Sistemul intern de asigurare a calității

ARTICOLUL 9

Structura SIAC

(1) SIAC cuprinde următoarele elemente:

a) Comisia pentru evaluarea și asigurarea calității, denumită în continuare CEAC, care se înființează în conformitate cu dispozițiile art. 227 din Legea nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare;

b) structuri tehnico-administrative și de suport, care au rolul de a facilita managementul activităților de asigurare și evaluare internă și externă a calității;

c) strategii, planuri de acțiuni, regulamente și proceduri;

d) activități de asigurare și evaluare internă a calității educației;

e) rapoarte de evaluare internă a calității educației.

(2) Senatul universitar al fiecărei instituții de învățământ superior, respectiv organul de conducere al organizației furnizoare de educație aprobă strategia de asigurare a calității, regulamentul

de funcționare al CEAC, precum și planul de acțiuni, metodologiile și procedurile privind asigurarea calității.

(3) CEAC elaborează, anual, un raport de evaluare internă privind calitatea educației. Raportul este analizat în senatul universitar și adus la cunoștință părților interesate, prin publicare pe site-ul instituției de învățământ superior/organizației furnizoare de educație.

ARTICOLUL 10

Procesul de evaluare internă

(1) Procesul de evaluare internă se realizează de către instituția de învățământ superior, respectiv de către organizația furnizoare de educație, pe baza procedurilor interne, prin autoevaluare efectuată prin raportare la partea I a ESG-urilor, și include cel puțin utilizarea criteriilor, standardelor și indicatorilor de performanță prevăzuți în anexa care face parte integrantă din prezenta metodologie.

(2) Instituția de învățământ superior, respectiv organizația furnizoare de educație poate să își elaboreze propriile standarde și propriii indicatori de performanță de referință, în concordanță cu misiunea asumată și obiectivele strategice proprii.

(3) Instituțiile de învățământ superior, respectiv organizațiile furnizoare de educație au dreptul să stabilească anual, în cadrul domeniilor de studii universitare de masterat acreditate sau autorizate să funcționeze provizoriu, noi programe de studii universitare de masterat, pe baza procesului de evaluare internă, fără modificarea numărului maxim de studenți care pot fi școlarizați în respectivul domeniu. În cazul în care se are în vedere majorarea numărului maxim de studenți care pot fi școlarizați, se parcurge procesul de evaluare externă a domeniului.

SECȚIUNEA a 3-a

Sistemul de evaluare externă a calității

ARTICOLUL 11

Structura SEEC

Sistemul de evaluare externă a calității cuprinde următoarele elemente:

- subiectele de drept prevăzute la art. 5 alin. (1);
- Metodologia și ghiduri de evaluare externă;
- activități de evaluare externă a calității educației;
- dobândirea statutului de program sau de domeniu acreditat ori de instituție acreditată, după caz;
- rapoarte de evaluare externă a calității educației.

ARTICOLUL 12

Procese și proceduri de evaluare externă

(1) Procesul de evaluare externă a calității educației constă, potrivit dispozițiilor art. 223 alin. (3) din Legea nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare, în examinarea multicriterială a măsurii în care o instituție de învățământ superior, respectiv o organizație furnizoare de educație, după caz, și programele furnizate de către acestea, din cadrul formării inițiale, formării continue, respectiv de educație permanentă, îndeplinesc standardele și indicatorii prevăzuți în anexă.

(2) În procesul de evaluare externă sau de auditare, după caz, se analizează concordanța dintre rezultatele evaluării interne a calității educației și situația reală din instituția solicitantă.

(3) Acreditarea reprezintă — potrivit dispozițiilor art. 223 alin. (4) din Legea nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare — parte a evaluării externe a calității educației, prin

care se certifică respectarea standardelor de către instituțiile de învățământ superior, respectiv de către organizațiile furnizoare de educație.

(4) Acreditarea se realizează prin parcurgerea succesivă a două proceduri, astfel:

- procedura de autorizare de funcționare provizorie;
- procedura de acreditare.

(5) Procesul de evaluare externă se aplică, conform dispozițiilor art. 229 alin. (3) din Legea nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare, pentru programele/domeniile de studii universitare organizate în cadrul formării inițiale, formării continue sau de educație permanentă, după caz, precum și pentru structura instituțională a instituției de învățământ superior sau a organizației furnizoare de educație, după caz.

(6) Procesul de auditare se aplică, conform dispozițiilor art. 229 alin. (4) din Legea nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare, pentru structura instituțională a instituției de învățământ superior.

(7) Procedura de acreditare se aplică, conform dispozițiilor art. 21 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 129/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru programele de studii de educație permanentă.

ARTICOLUL 13

Termene

(1) Procesul de evaluare externă a calității educației se efectuează, conform dispozițiilor art. 229 alin. (1) din Legea nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare, astfel:

- la termenele stabilite în vederea acreditării;
- periodic, din 5 în 5 ani;
- la inițiativa instituțiilor de învățământ superior sau a organizațiilor furnizoare de educație, după caz;
- la inițiativa Ministerului Educației.

(2) ARACIS comunică instituției solicitante rezultatele evaluării, prin poștă electronică, în termen de 45 de zile de la data validării propunerilor formulate de către comisiile de experți evaluatori în cadrul propriilor structuri decizionale, termen de la care curge obligația de evaluare periodică.

(3) ARACIS, pe baza cererii de declanșare a evaluării externe, însoțită de raportul de evaluare internă, încheie direct cu instituția solicitantă un contract civil de prestări servicii în vederea evaluării externe. Instituția solicitantă achită, la încheierea contractelor civile de prestări servicii de evaluare, taxele aferente proceselor de evaluare externă.

(4) Termenul de finalizare a procesului de evaluare externă a calității educației sau de auditare este de 9 luni și curge de la data încheierii contractului civil de prestări servicii prevăzut la alin. (3).

(5) ARACIS, în cazul în care constată într-un raport de evaluare externă neîndeplinirea standardelor în cadrul procesului de evaluare în vederea acreditării sau menținerii acreditării unui program/domeniu de studii, respectiv a structurii instituționale, după caz, comunică acest fapt, în termen de 15 zile de la data constatării prin raportul de evaluare externă, către Ministerul Educației, care, la rândul său, informează instituția solicitantă, în termen de 30 de zile de la data primirii comunicării de la ARACIS.

(6) Termenul prevăzut la alin. (4) se poate prelungi, prin act adițional la contractul prevăzut la alin. (3), în cazuri temeinic justificate, cel mult cu 3 luni.

SECȚIUNEA a 4-a

Competențe și atribuții privind asigurarea calității

ARTICOLUL 14

Competențe privind asigurarea calității

(1) ARACIS, în calitate de instituție publică autonomă de interes național, are competență în domeniul evaluării externe a calității educației la nivel național și contribuie la realizarea misiunii de consolidare a încrederii societății în învățământul superior românesc.

(2) ARACIS are competență exclusivă în procesul de evaluare externă a calității educației pentru:

a) dobândirea autorizației de funcționare provizorie, în vederea organizării de activități de educație de nivel universitar;

b) acreditarea de programe de studii de nivel postuniversitar, precum și de educație permanentă.

(3) ARACIS are competență exclusivă în procesul de auditare, precum și în procedura de evaluare simplificată, în vederea menținerii acreditării instituționale.

(4) În îndeplinirea competențelor sale, ARACIS aplică criteriile, standarde și indicatori de performanță, în concordanță cu ESG.

(5) În calitate de agenție înregistrată în EQAR, ARACIS are competență în domeniul evaluării externe a calității educației, atât la nivel european, cât și internațional, care se desfășoară în condițiile încheierii de contracte civile de prestări servicii de evaluare cu instituții de învățământ superior din SEÎS ori din alte state terțe.

ARTICOLUL 15

Atribuții fundamentale privind asigurarea calității

Ministerul Educației, în calitate de organ de specialitate al administrației publice centrale, are potrivit dispozițiilor art. 5 alin. (4) lit. b) și d) și art. 112 alin. (1) din Legea nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare, în domeniul asigurării calității învățământului superior, următoarele atribuții fundamentale:

a) asigurarea condițiilor și a cadrului legal în domeniul asigurării calității, pentru instituțiile de învățământ superior și organizațiile furnizoare de educație;

b) elaborarea actelor normative pentru înființarea de structuri de învățământ superior și/sau de instituții de învățământ superior, după caz, pe baza rapoartelor de acreditare și a avizului ARACIS;

c) elaborarea actelor normative pentru acordarea autorizației de funcționare provizorie — condiție obligatorie pentru organizarea de programe de studii din cadrul formării inițiale, pe baza rapoartelor de autorizare și a avizului ARACIS;

d) elaborarea actelor normative pentru acordarea acreditării — etapă obligatorie în organizarea de programe de studii din cadrul formării inițiale, formării continue, precum și de educație permanentă, pe baza rapoartelor de acreditare ale ARACIS sau ale altor AAC, după caz, precum și a avizului ARACIS;

e) elaborarea actelor normative pentru menținerea acreditării — etapă obligatorie în funcționarea programelor de studii din cadrul formării inițiale sau formării continue, precum și de educație permanentă, pe baza rapoartelor de evaluare ale ARACIS sau ale altor AAC, după caz, precum și a avizului ARACIS.

SECȚIUNEA a 5-a

Obligații și răspundere privind asigurarea calității

ARTICOLUL 16

Obligații privind asigurarea calității

(1) Obligația asigurării calității învățământului superior și a cercetării științifice incumbă fiecărei instituții de învățământ superior, respectiv fiecărei organizații furnizoare de educație.

(2) Instituțiile de învățământ superior și organizațiile furnizoare de educație au obligația de a-și dezvolta propriile sisteme interne de asigurare a calității, precum și să asigure funcționalitatea și îmbunătățirea permanentă a acestora.

ARTICOLUL 17

Răspunderea publică

Răspunderea publică obligă orice instituție de învățământ superior și organizație furnizoare de educație să respecte, să aplice și să se supună reglementărilor în vigoare referitoare la asigurarea și evaluarea calității în învățământul superior.

CAPITOLUL III

Standarde și indicatori de performanță

SECȚIUNEA 1

Elaborarea și aprobarea standardelor

ARTICOLUL 18

Competența elaborării standardelor

(1) ARACIS are, potrivit dispozițiilor art. 32 alin. (1) lit. a) și alin. (3) și ale art. 249 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare, următoarele competențe legale:

a) elaborează și actualizează periodic, cu consultarea părților interesate, standardele și indicatorii de evaluare externă, care se utilizează pentru fiecare ciclu de studii universitare, la nivel instituțional, precum și pentru procedurile aferente proceselor de evaluare externă și de auditare;

b) elaborează și aprobă standardele de calitate specifice, centrate pe rezultatele învățării, privind modul de desfășurare a activităților de predare, învățare, cercetare, instruire practică și evaluare, diferențiate pentru formele de organizare a programelor de studii, în raport cu domeniile de studii și cu ciclurile de studii;

c) elaborează și aprobă standardele de calitate, în mod diferențiat pentru fiecare domeniu de studii, pentru desfășurarea în mod sincron, prin utilizarea unor resurse electronice, informatice și de comunicații, de activități de învățământ și/sau de cercetare din cadrul programelor de studii organizate la forma de învățământ cu frecvență.

(2) Actualizarea periodică a standardelor și indicatorilor de evaluare externă, prevăzuți la alin. (1) lit. a), se realizează pe baza bunelor practici în învățământul superior din cadrul SEÎS, precum și ca urmare a modificărilor legislative și se aprobă prin hotărâre a Consiliului ARACIS, care intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.

(3) Actualizarea periodică a standardelor prevăzute la alin. (1) lit. b) și c) se realizează pe baza bunelor practici în învățământul superior din cadrul SEÎS, precum și ca urmare a modificărilor legislative și se aprobă prin hotărâre a Consiliului ARACIS, care se publică pe site-ul ARACIS.

ARTICOLUL 19

Aprobarea standardelor și indicatorilor de performanță

(1) Standardele și indicatorii de performanță de evaluare externă care se utilizează pentru programe/domenii de studii universitare din cadrul formării inițiale, formării continue, respectiv educației permanente, precum și pentru evaluarea la nivel instituțional, pentru fiecare dintre procedurile aferente acreditării sunt prevăzuți în anexă.

(2) Standardele și indicatorii prevăzuți la alin. (1) se utilizează de către ARACIS, precum și de către orice altă AAC, în cadrul procedurilor de acreditare și de menținere a acreditării, la cererea solicitanților prevăzuți la art. 4.

SECȚIUNEA a 2-a

Ghiduri privind standardele și indicatorii de performanță

ARTICOLUL 20

Utilizarea standardelor

(1) ARACIS stabilește, pe baza consultării cu instituțiile de învățământ superior, care dintre standardele și indicatorii de performanță de evaluare externă, prevăzuți în anexă, se utilizează pentru evaluarea programelor/domeniilor de studii universitare din fiecare ciclu de studii, precum și pentru programele de studii din cadrul formării continue și de educație permanentă, aferente învățământului superior.

(2) ARACIS aprobă, prin hotărâre a Consiliului ARACIS, ghidurile privind procedurile de desfășurare a proceselor de evaluare, standardele și indicatorii de performanță de evaluare externă, stabiliți conform prevederilor alin. (1), denumite în continuare *ghiduri*, pe care le publică, prin afișare pe propriul site.

CAPITOLUL IV

Inițierea, organizarea și desfășurarea de activități de învățământ superior

SECȚIUNEA 1

Competențe privind organizarea de activități de învățământ superior

ARTICOLUL 21

Inițierea de activități de învățământ superior

Orice persoană juridică, publică sau privată, cu caracter nonprofit, interesată în furnizarea de educație din cadrul formării inițiale de nivel universitar, se supune procesului de evaluare externă a calității educației în vederea acreditării, conform Legii nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare.

ARTICOLUL 22

Organizarea de activități de învățământ superior

(1) Au dreptul de a organiza programe de studii din cadrul formării inițiale, formării continue și de educație permanentă, precum și de formare profesională a adulților de nivel 5 conform CNC următoarele categorii de persoane juridice:

a) instituțiile de învățământ superior înființate și acreditate, conform prevederilor legale;

b) organizațiile furnizoare de educație, conform prevederilor legale, în baza autorizației de funcționare provizorie.

(2) Statutul juridic de instituție de învățământ superior, potrivit dispozițiilor art. 7 alin. (5) din Legea nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare, se dobândește în urma acreditării și înființării prin lege.

(3) Statutul juridic de organizație furnizoare de educație se dobândește în baza autorizației de funcționare provizorie a cel puțin unui program de studii universitare din cadrul ciclului scurt/de licență, respectiv domeniu de studii universitare de masterat, și se acordă până la data publicării legii de înființare ca instituție de învățământ superior în Monitorul Oficial al României, Partea I, dar nu mai mult de 2 ani de la data absolvirii primei generații/promoții de studenți.

SECȚIUNEA a 2-a

Drepturi ale instituției de învățământ superior/ organizației furnizoare de educație

ARTICOLUL 23

Drepturi ale instituției de învățământ superior

(1) Instituția de învățământ superior are următoarele drepturi:

a) de a utiliza denumirile de universitate, academie de studii, institut, școală de studii superioare sau altele similare;

b) de a organiza, conform prevederilor legale, programe de studii din cadrul formării inițiale și formării continue;

c) de a organiza programe de studii pentru învățământ dual;

d) de a organiza programe de formare profesională a adulților, doar pentru nivelul 5 CNC, în domeniile din aria competențelor transversale, care se finalizează cu certificat de atestare a competențelor transversale, conform prevederilor art. 26 alin. (3) și (4) din Legea nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare;

e) de a organiza programe pregătitoare de limba română;

f) de a organiza programe de studii postuniversitare de formare psihopedagogică, precum și programe de studii postuniversitare de conversie profesională pentru cadre didactice, în conformitate cu prevederile art. 102 alin. (3) lit. e) și ale art. 201 alin. (8) din Legea nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare;

g) de a organiza programe de formare profesională de educație permanentă, după caz, de nivel 5—8 CNC, în condițiile prevăzute la art. 180 alin. (8) din Legea nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare, și la art. 7 alin. (1) și art. 21 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 129/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

h) de a organiza examene de finalizare a studiilor, din categoriile prevăzute la art. 36 alin. (1) din Legea nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare;

i) de a elibera acte de studii, conform prevederilor legale.

(2) Programele de formare continuă prevăzute la alin. (1) lit. b), precum și cele prevăzute la alin. (1) lit. d), f) și g) pot avea volume reduse de învățare și se pot finaliza cu microcertificări.

ARTICOLUL 24

Drepturi ale organizației furnizoare de educație

(1) Organizația furnizoare de educație are următoarele drepturi:

a) de a organiza, în baza și în condițiile autorizației de funcționare provizorie, după caz: programe de studii din ciclul scurt; programe de studii din ciclul I de studii; programe de studii din ciclul II de studii;

b) de a organiza programe de studii de nivel postuniversitar, precum și de educație permanentă, numai dacă are acreditate programe de studii universitare din ciclul I de studii;

c) de a gestiona personal didactic, de cercetare și administrativ, conform propriei strategii de dezvoltare, conform prevederilor legale.

(2) Organizația furnizoare de educație are dreptul, conform prevederilor art. 245 alin. (1) din Legea nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare, de a utiliza denumirile de universitate sau altele similare, numai după obținerea acreditării.

(3) Organizația furnizoare de educație este parte a rețelei naționale de învățământ superior, cu toate drepturile și obligațiile conferite de lege.

SECȚIUNEA a 3-a

Evaluarea externă — baza legalității desfășurării de activități de învățământ superior

ARTICOLUL 25

Evaluarea externă a calității educației

(1) Evaluarea externă a calității educației, în vederea acreditării, se realizează, conform dispozițiilor art. 230 alin. (3) din Legea nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare, distinct, pe fiecare ciclu de studii, după cum urmează:

a) pentru fiecare program de studii din cadrul ciclului de studii universitare de scurtă durată;

b) pentru fiecare program de studii din cadrul ciclului de studii universitare de licență;

c) pentru fiecare domeniu de studii universitare de masterat;

d) pentru fiecare domeniu de studii universitare de doctorat.

(2) Programele de studii universitare și postuniversitare de formare psihopedagogică se supun evaluării externe în vederea acreditării, la nivel de program sau pentru ambele tipuri de programe, după caz.

(3) Programele de studii postuniversitare, din cadrul formării continue, precum și cele de educație permanentă se supun evaluării externe în vederea acreditării, la nivel de domeniu, având în vedere domeniile de studii universitare de licență sau masterat stabilite prin nomenclatorul prevăzut la art. 30 alin. (8) din Legea nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare, denumit în continuare *Nomenclator*.

(4) Programele pregătitoare de limba română se supun evaluării externe în vederea acreditării, la nivel instituțional, pentru domeniile fundamentale în care instituția solicitantă dorește să organizeze astfel de programe de studii.

ARTICOLUL 26

Instituția solicitantă

Are calitatea de instituție solicitantă, pentru a depune, în condițiile prezentei metodologii, cerere de evaluare externă a calității educației la ARACIS sau la o altă AAC, după caz:

a) instituția de învățământ superior;

b) organizația furnizoare de educație;

c) persoana juridică interesată să organizeze programe de studii din cadrul formării inițiale, conform prevederilor legale.

CAPITOLUL V

Acreditarea

SECȚIUNEA 1

Procedura privind autorizarea de funcționare provizorie

ARTICOLUL 27

Procedura de autorizare

(1) Autorizarea de funcționare provizorie a programelor de studii universitare din cadrul formării inițiale se realizează, potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (4) din Legea nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare, distinct pentru fiecare formă de organizare, pentru fiecare limbă de predare/asociere a două sau mai multe limbi de predare în cadrul aceleiași program de studii și pentru fiecare unitate administrativ-teritorială în care se desfășoară.

(2) Un program de studii universitare se organizează legal, potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (3) din Legea nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare, dacă este autorizat provizoriu sau acreditat și funcționează în condițiile stabilite prin actul de autorizare, respectiv de acreditare.

ARTICOLUL 28

Excepții

(1) Evaluarea externă a calității educației, în vederea acreditării, se realizează, potrivit dispozițiilor art. 231 din Legea nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare, fără parcurgerea procedurii de autorizare de funcționare provizorie, pentru:

a) programul pregătit de limba română;

b) programe de studii universitare și postuniversitare de formare psihopedagogică organizate în conformitate cu prevederile art. 102 alin. (3) lit. a) și ale art. 201 alin. (8) din Legea nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare;

c) domenii de studii universitare de masterat, organizate de către instituții de învățământ superior;

d) domenii de studii universitare de doctorat, organizate de către instituții de învățământ superior, în aceleași domenii de studii universitare de masterat, pe care le au acreditate;

e) domenii de studii universitare de doctorat, organizate de către Academia Română;

f) programe de studii integrate, organizate de către instituții de învățământ superior;

g) programe de studii de nivel postuniversitar, organizate de către instituții de învățământ superior sau organizații furnizoare de educație;

h) programe de educație permanentă, organizate de către instituții de învățământ superior sau organizații furnizoare de educație.

(2) Excepțiile de la dispozițiile art. 27 alin. (1) sunt stabilite prin dispozițiile art. 30 alin. (5) și (7) din Legea nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare.

ARTICOLUL 29

Etapale procedurii privind autorizarea de funcționare provizorie

(1) Procedura de autorizare de funcționare provizorie cuprinde etapele prevăzute la art. 235 alin. (3)—(4) din Legea nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Instituția solicitantă, în cadrul proceselor interne de asigurare a calității, realizează, pe baza propriilor standarde, precum și în conformitate cu standardele prevăzute în anexă, autoevaluarea, care se finalizează cu un raport de evaluare internă.

(3) Instituția solicitantă formulează o cerere de declanșare a procesului de evaluare externă, pe care o depune la ARACIS, însoțită de raportul de evaluare internă. În cazul filialelor înființate conform art. 8 alin. (4) din Legea nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare, instituția solicitantă anexează la cererea de declanșare a procesului de evaluare externă dovada respectării reglementărilor legale în țara în care se organizează programul de studii.

(4) ARACIS, în urma înregistrării cererii prevăzute la alin. (3) și pe baza contractului civil de prestări servicii încheiat în scopul evaluării, numește o comisie de experți în evaluarea externă a calității, care, pe baza ghidurilor:

- a) analizează raportul de evaluare internă;
- b) verifică, prin vizite la instituția solicitantă, îndeplinirea standardelor prevăzute în anexă;
- c) elaborează propriul raport de evaluare.

(5) Durata vizitei prevăzute la alin. (4) lit. b) la instituția solicitantă este de 2 sau 3 zile.

(6) Comisia de experți, prevăzută la alin. (4), este formată, de regulă, din 2—5 cadre didactice și 1 student.

(7) ARACIS poate include în structura comisiei de experți prevăzută la alin. (6), în funcție de tipul de evaluare externă, un expert internațional și/sau un reprezentant al angajatorilor, după caz.

SECȚIUNEA a 2-a

Procedura privind autorizarea de funcționare provizorie a programelor de studii universitare din ciclul scurt și ciclul I

ARTICOLUL 30

Autorizarea de funcționare provizorie a programelor de studii universitare din ciclul scurt

(1) Programele de studii universitare de scurtă durată se organizează, conform dispozițiilor art. 52 alin. (2) din Legea nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare, în domeniile de studii universitare de licență cuprinse în Nomenclator.

(2) Autorizarea unui program de studii universitare de scurtă durată și stabilirea numărului maxim de studenți care pot fi școlarizați în cadrul respectivului program și cărora li se poate acorda o diplomă se realizează în urma evaluării externe realizate de către ARACIS, prin hotărâre a Guvernului, la propunerea Ministerului Educației.

ARTICOLUL 31

Procedura de autorizare de funcționare provizorie a programelor de studii universitare din ciclul scurt

(1) Cererea de autorizare se depune de către instituția solicitantă la ARACIS, pentru fiecare program de studii universitare de scurtă durată.

(2) Dispozițiile art. 29 se aplică în mod corespunzător procedurii de autorizare de funcționare provizorie a programelor de studii universitare din ciclul scurt.

ARTICOLUL 32

Autorizarea de funcționare provizorie a programelor de studii universitare de licență

(1) Programele de studii universitare de licență sunt prevăzute la art. 54 alin. (1) din Legea nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Autorizarea unui program de studii universitare de licență și stabilirea numărului maxim de studenți care pot fi școlarizați în cadrul respectivului program și cărora li se poate acorda

o diplomă se realizează în urma evaluării externe realizate de către ARACIS, prin hotărâre a Guvernului, la propunerea Ministerului Educației.

ARTICOLUL 33

Procedura de autorizare de funcționare provizorie a programelor de studii universitare de licență

(1) Cererea de autorizare se depune de către instituția solicitantă la ARACIS, pentru fiecare program de studii universitare de licență.

(2) Dispozițiile referitoare la etapele procedurii privind autorizarea de funcționare provizorie, prevăzute la art. 29, se aplică în mod corespunzător autorizării de funcționare provizorie a programelor de studii universitare de licență.

SECȚIUNEA a 3-a

Procedura privind autorizarea de funcționare provizorie pentru domeniile de studii universitare de masterat

ARTICOLUL 34

Autorizarea de funcționare provizorie a domeniilor de studii universitare de masterat

(1) Programele de studii universitare de masterat sunt prevăzute la art. 57 și 58 din Legea nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Autorizarea de funcționare provizorie a unui domeniu de studii universitare de masterat și stabilirea numărului maxim al studenților care pot fi școlarizați și cărora li se poate acorda diplomă se realizează prin hotărâre a Guvernului, în urma evaluării externe a respectivului domeniu de studii universitare de masterat de către ARACIS.

ARTICOLUL 35

Procedura de autorizare de funcționare provizorie a domeniilor de studii universitare de masterat

(1) Cererea de autorizare se depune de către instituția solicitantă, prevăzută la art. 26 lit. b) și c), pentru fiecare domeniu de studii universitare de masterat în care intenționează să organizeze programe de studii universitare de masterat.

(2) Dispozițiile referitoare la etapele procedurii privind autorizarea de funcționare provizorie, prevăzute la art. 29, se aplică în mod corespunzător autorizării de funcționare provizorie a domeniilor de studii universitare de masterat.

ARTICOLUL 36

Introducerea de noi programe de studii universitare de masterat

(1) În cadrul domeniului autorizat pentru studii universitare de masterat, senatul universitar poate aproba introducerea de noi programe de studii universitare de masterat, fără depășirea numărului maxim de studenți stabilit de către ARACIS, și le comunică Ministerului Educației până la data de 1 februarie a fiecărui an, pentru a fi publicate centralizat.

(2) Pentru a promova și introduce noi programe de studii universitare de masterat în cadrul unui domeniu de studii universitare de masterat autorizat, instituția de învățământ superior, respectiv organizația furnizoare, după caz, parcurge obligatoriu procesul de evaluare internă privind asigurarea calității și întocmește un raport de evaluare internă.

(3) În comisiile de evaluare internă pentru programele de studii universitare de masterat, organizate în condițiile alin. (2), se includ obligatoriu un student, precum și cadre didactice, în calitate de experți, din afara instituției de învățământ superior, respectiv a organizației furnizoare de educație.

SECȚIUNEA a 4-a

Procedura privind autorizarea de funcționare provizorie pentru domenii de studii universitare de doctorat

ARTICOLUL 37

Autorizarea de funcționare provizorie pentru domenii de studii universitare de doctorat

(1) Studiile universitare de doctorat sunt prevăzute la art. 61 din Legea nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Autorizarea unui domeniu de studii universitare de doctorat se realizează prin ordin al ministrului educației, pe baza evaluării externe realizate de către ARACIS.

(3) Instituția de învățământ superior dobândește recunoașterea calității de instituție organizatoare de studii universitare de doctorat, denumită în continuare *IOSUD*, în baza ordinului prevăzut la alin. (2), în temeiul căruia organizează programe de studii universitare de doctorat.

ARTICOLUL 38

Procedura privind autorizarea de funcționare provizorie pentru domenii de studii universitare de doctorat

(1) Autorizarea de funcționare provizorie pentru un domeniu de studii universitare de doctorat se realizează la cererea instituției de învățământ superior care nu are acreditat domeniul de studii universitare de masterat, în domeniul de studii de doctorat solicitat, pe baza evaluării externe de către ARACIS.

(2) Dispozițiile referitoare la etapele procedurii privind autorizarea de funcționare provizorie, prevăzute la art. 29, se aplică în mod corespunzător autorizării de funcționare provizorie pentru domenii de studii universitare de doctorat.

SECȚIUNEA a 5-a

Procedura privind acreditarea

ARTICOLUL 39

Procedura privind acreditarea programelor și domeniilor de studii

(1) Organizația furnizoare de educație, în calitate de instituție solicitantă, este obligată să solicite, cu respectarea termenelor de acreditare, declanșarea procedurii de evaluare externă, în vederea acreditării, pentru:

a) programele de studii universitare de scurtă durată, autorizate să funcționeze provizoriu;

b) programele de studii universitare de licență, autorizate să funcționeze provizoriu;

c) domeniile de studii universitare de masterat, autorizate să funcționeze provizoriu.

(2) Organizația furnizoare de educație, în calitate de instituție solicitantă, este obligată să solicite declanșarea procedurii de evaluare externă, în vederea acreditării, pentru:

a) programe de studii postuniversitare din cadrul formării continue, numai dacă are domenii de studii de licență sau de masterat acreditate;

b) programe de educație permanentă, numai dacă are domenii de studii de licență sau de masterat acreditate.

(3) Instituția de învățământ superior, în calitate de instituție solicitantă, are obligația de a solicita, cu respectarea termenelor de acreditare, declanșarea procedurii de evaluare externă, în vederea acreditării, pentru:

a) programe de studii universitare de scurtă durată, autorizate să funcționeze provizoriu;

b) programe de studii universitare de licență, autorizate să funcționeze provizoriu;

c) domeniile de studii de doctorat, autorizate să funcționeze provizoriu.

(4) Instituția de învățământ superior, în calitate de instituție solicitantă, are obligația de a solicita declanșarea procedurii de evaluare externă, în vederea acreditării, pentru:

a) programe universitare și postuniversitare de formare psihopedagogică organizate în conformitate cu prevederile art. 102 alin. (3) lit. a) și art. 201 alin. (8) din Legea nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare;

b) domenii de studii universitare de masterat;

c) domenii de studii universitare de doctorat, numai dacă le organizează în domenii de studii universitare de masterat pe care le are deja acreditate;

d) programe de studii universitare integrate;

e) programe de studii de nivel postuniversitar din cadrul formării continue;

f) programe de educație permanentă;

g) programul pregătitor de limba română.

(5) Academia Română, în calitate de instituție solicitantă, are dreptul de a cere declanșarea procedurii de evaluare externă, în vederea acreditării, pentru domenii de studii universitare de doctorat.

ARTICOLUL 40

Etapele procedurii de acreditare

(1) Procedura de acreditare cuprinde etapele prevăzute la art. 239 alin. (6) din Legea nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Instituția solicitantă, în cadrul proceselor interne de asigurare a calității, realizează, pe baza propriilor standarde de referință, precum și în conformitate cu standardele prevăzute în anexă, autoevaluarea care se finalizează cu un raport de evaluare internă.

(3) Instituția solicitantă formulează o cerere de declanșare a procesului de evaluare externă, pe care o depune la ARACIS sau la o altă AAC, însoțită de raportul de evaluare internă.

(4) ARACIS sau AAC, pe baza documentelor depuse conform prevederilor alin. (3), încheie în mod direct cu instituția solicitantă un contract civil de prestări servicii de evaluare externă, în baza căruia numește o comisie de experți în evaluare externă, care prestează următoarele activități, pe baza ghidurilor proprii:

a) analizează raportul de evaluare internă depus de către instituția solicitantă;

b) verifică, prin vizite la instituția solicitantă, îndeplinirea standardelor prevăzute în anexă;

c) elaborează propriul raport de evaluare.

(5) Durata vizitei prevăzute la alin. (4) lit. b) la instituția solicitantă este de 2 sau 3 zile.

(6) Comisia de experți, prevăzută la alin. (4), este formată din 2—5 cadre didactice și 1 student.

(7) ARACIS sau AAC include în comisia de experți prevăzută la alin. (4), pentru evaluarea studiilor universitare de doctorat, un expert internațional.

(8) AAC are obligația de a desemna, în cadrul comisiei prevăzute la alin. (4), cel puțin un expert care să dovedească cunoașterea sistemului de învățământ superior din România.

SECȚIUNEA a 6-a**Acreditarea programelor de studii universitare din ciclul scurt și ciclul I****ARTICOLUL 41****Acreditarea programelor de studii universitare din ciclul scurt**

(1) Cererea de acreditare a unui program de studii universitare de scurtă durată, autorizat să funcționeze provizoriu, se depune de către instituția solicitantă la ARACIS sau la o altă AAC, cu respectarea termenului prevăzut la art. 237 din Legea nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Evaluarea externă a unui program de studii universitare de scurtă durată în vederea acreditării și stabilirii numărului maxim al studenților care pot fi școlarizați și cărora li se poate acorda diplomă se realizează de către ARACIS sau de către o altă AAC.

(3) În cazul în care evaluarea externă, prevăzută la alin. (2), se realizează de către o altă AAC, procesul de evaluare externă, precum și raportul întocmit de către respectiva AAC se confirmă de către ARACIS printr-un aviz, pe baza unei analize privind respectarea dispozițiilor legale.

(4) Avizul de confirmare prevăzut la alin. (3), împreună cu raportul de evaluare al respectivei AAC, se transmite Ministerului Educației de către ARACIS, în vederea acordării acreditării sau neacreditării, după caz.

(5) Dispozițiile referitoare la etapele procedurii de acreditare, prevăzute la art. 40, se aplică în mod corespunzător acreditării programelor de studii universitare din ciclul scurt.

ARTICOLUL 42**Acreditarea programelor de studii universitare din ciclul I**

(1) Cererea de acreditare a unui program de studii universitare din ciclul I, autorizat să funcționeze provizoriu, se depune de către instituția solicitantă la ARACIS sau la o altă AAC, cu respectarea termenului prevăzut la art. 237 din Legea nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Evaluarea externă a calității educației unui program de studii universitare din cadrul ciclului I, în vederea acreditării și stabilirii numărului maxim al studenților care pot fi școlarizați și cărora li se poate acorda diplomă, se realizează de către ARACIS sau de către o altă AAC.

(3) În cazul în care evaluarea externă, prevăzută la alin. (2), se realizează de către o altă AAC, procesul de evaluare externă, precum și raportul întocmit de către respectiva AAC se confirmă de către ARACIS printr-un aviz, pe baza unei analize privind respectarea dispozițiilor legale.

(4) Avizul de confirmare prevăzut la alin. (3), împreună cu raportul de evaluare al respectivei AAC, se transmite Ministerului Educației de către ARACIS, în vederea acordării acreditării sau neacreditării, după caz.

(5) Dispozițiile referitoare la etapele procedurii de acreditare, prevăzute la art. 40, se aplică în mod corespunzător acreditării programelor de studii universitare din ciclul I.

SECȚIUNEA a 7-a**Acreditarea domeniilor de studii universitare de masterat****ARTICOLUL 43****Acreditarea domeniilor de studii universitare de masterat**

(1) Cererea de acreditare se depune de către instituția solicitantă pentru fiecare domeniu de studii universitare de masterat în care intenționează să organizeze programe de studii universitare de masterat.

(2) În cazul în care evaluarea externă se realizează de către o altă AAC, procesul de evaluare externă, precum și raportul întocmit de către respectiva AAC se confirmă de către ARACIS printr-un aviz, pe baza unei analize privind respectarea dispozițiilor legale.

(3) Avizul de confirmare prevăzut la alin. (2), împreună cu raportul de evaluare al respectivei AAC, se transmite Ministerului Educației de către ARACIS, în vederea acordării acreditării sau neacreditării, după caz.

(4) ARACIS sau o altă AAC, după caz, analizează, în cadrul procesului de evaluare externă a domeniilor de studii universitare de masterat, inclusiv modul în care s-a îndeplinit procesul de evaluare internă a calității pentru programele de studii universitare de masterat promovate în condițiile prevederilor art. 36.

(5) Dispozițiile referitoare la etapele procedurii de acreditare, prevăzute la art. 40, se aplică în mod corespunzător acreditării domeniilor de studii universitare de masterat.

ARTICOLUL 44**Acreditarea domeniilor de studii universitare de masterat autorizate să funcționeze provizoriu**

(1) Cererea de acreditare pentru fiecare domeniu de studii universitare de masterat, autorizat să funcționeze provizoriu, se depune de către o organizație furnizoare de educație, în calitate de instituție solicitantă, cu respectarea termenului prevăzut la art. 237 din Legea nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Dispozițiile art. 40 și ale art. 43 alin. (2)—(4) se aplică în mod corespunzător acreditării domeniilor de studii universitare de masterat autorizate să funcționeze provizoriu.

ARTICOLUL 45**Introducerea de noi programe de studii universitare de masterat în domeniile de studii universitare de masterat acreditate**

(1) Dispozițiile referitoare la introducerea de noi programe de studii universitare de masterat, prevăzute la art. 36, se aplică în mod corespunzător pentru introducerea, după caz, de către instituția de învățământ superior sau de către organizația furnizoare de educație de noi programe de studii universitare de masterat în cadrul unui domeniu de studii de masterat acreditat.

(2) Pentru majorarea numărului maxim de studenți care pot fi școlarizați, la introducerea de noi programe de studii universitare de masterat în domeniul de studii acreditat, instituția solicitantă parcurge procedura de evaluare externă pentru menținerea acreditării domeniului.

SECȚIUNEA a 8-a**Acreditarea domeniilor de studii universitare de doctorat****ARTICOLUL 46****Acreditarea domeniilor de studii universitare de doctorat**

(1) Cererea de acreditare se depune de către o instituție de învățământ superior, în calitate de instituție solicitantă, dacă are domenii de studii universitare de masterat acreditate, pentru fiecare domeniu de studii universitare de doctorat în care intenționează să organizeze programe de studii universitare de doctorat.

(2) Instituția de învățământ superior dobândește recunoașterea calității de IOSUD în urma emiterii ordinului ministrului educației privind acreditarea unui domeniu de studii universitare de doctorat, pe baza avizului ARACIS.

(3) Dispozițiile art. 40 și ale art. 43 alin. (2) și (3) se aplică în mod corespunzător acreditării domeniilor de studii universitare de doctorat.

ARTICOLUL 47

Acreditarea domeniilor de studii universitare de doctorat autorizate

(1) Cererea de acreditare se depune de către o instituție de învățământ superior, în calitate de instituție solicitantă, cu respectarea termenului prevăzut la art. 237 din Legea nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare, pentru fiecare domeniu de studii universitare de doctorat autorizat să funcționeze provizoriu, în care organizează programe de studii universitare de doctorat.

(2) Dispozițiile referitoare la acreditarea domeniilor de studii universitare de doctorat, prevăzute la art. 46 alin. (2) și (3), se aplică în mod corespunzător acreditării domeniilor de studii universitare de doctorat autorizate.

SECȚIUNEA a 9-a

Acreditarea programului pregătitor de limba română

ARTICOLUL 48

Acreditarea programului pregătitor de limba română

(1) Programul pregătitor de limba română se organizează de către instituțiile de învățământ superior în condițiile stabilite prin ordin al ministrului educației.

(2) Acreditarea pentru programul pregătitor de limba română și stabilirea numărului maxim al studenților care pot fi școlarizați și cărora li se poate acorda certificat de absolvire se realizează prin ordin al ministrului educației, în urma evaluării externe realizate de către ARACIS.

(3) Acreditarea prevăzută la alin. (2) se realizează la nivelul instituției de învățământ superior, pentru fiecare domeniu fundamental pentru care se solicită evaluarea.

ARTICOLUL 49

Etapile acreditării programului pregătitor de limba română

(1) Procedura de acreditare cuprinde etapele prevăzute la art. 239 alin. (6) din Legea nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Cererea de evaluare se depune la ARACIS de către o instituție de învățământ superior, în calitate de instituție solicitantă, pentru domeniile fundamentale în care vrea să organizeze programul pregătitor de limba română.

(3) Instituția solicitantă, în cadrul proceselor interne de evaluare a calității, realizează, pe baza propriilor standarde, precum și în conformitate cu standardele prevăzute în anexă, autoevaluarea care se finalizează cu un raport de evaluare internă.

(4) Instituția solicitantă formulează o cerere de declanșare a procesului de evaluare externă pe care o depune la ARACIS, însoțită de raportul de evaluare internă.

(5) ARACIS, pe baza documentelor depuse conform prevederilor alin. (4), încheie în mod direct cu instituția solicitantă contract de evaluare externă, în baza căruia numește o comisie de experți în evaluare externă, care prestează următoarele activități, pe baza ghidurilor:

a) analizează raportul de evaluare internă, depus de către instituția solicitantă;

b) verifică, prin vizite la instituția solicitantă, îndeplinirea standardelor prevăzute în anexă;

c) elaborează propriul raport de evaluare.

(6) Durata vizitei prevăzute la alin. (5) lit. b) la instituția solicitantă este de 1 sau 2 zile.

(7) Comisia de experți, prevăzută la alin. (5), este formată din 1—2 cadre didactice și 1 student.

SECȚIUNEA a 10-a

Acreditarea programelor universitare și postuniversitare de formare psihopedagogică

ARTICOLUL 50

Acreditarea programelor de formare psihopedagogică

(1) Programele universitare de formare psihopedagogică se organizează în conformitate cu prevederile art. 102 alin. (3) lit. a) din Legea nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Programele postuniversitare de formare psihopedagogică pentru învățământul superior se organizează în conformitate cu prevederile art. 102 alin. (3) lit. e) sau ale art. 201 alin. (8) din Legea nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare.

(3) Acreditarea pentru programele de formare psihopedagogică prevăzute la alin. (1) și (2) și stabilirea numărului maxim al studenților care pot fi școlarizați și cărora li se poate acorda certificat de absolvire se realizează prin ordin al ministrului educației, în urma evaluării externe de către ARACIS sau o altă AAC, la nivelul instituției de învățământ superior.

ARTICOLUL 51

Etapile acreditării programelor de formare psihopedagogică

(1) Cererea de acreditare se depune la ARACIS sau la altă AAC, după caz, de către o instituție de învățământ superior, în calitate de instituție solicitantă, pentru programele de formare psihopedagogică prevăzute la art. 50 alin. (1) și (2) sau doar pentru unul dintre tipurile respective de programe.

(2) Prevederile referitoare la acreditarea programelor de studii universitare din ciclul I prevăzute la art. 42 alin. (3) și (4), precum și cele referitoare la etapele acreditării programului pregătitor de limba română, prevăzute la art. 49 alin. (3)—(7), se aplică în mod corespunzător acreditării programelor de formare psihopedagogică.

SECȚIUNEA a 11-a

Acreditarea programelor de studii postuniversitare și de educație permanentă

ARTICOLUL 52

Acreditarea programelor de studii postuniversitare și de educație permanentă

(1) Programele de studii postuniversitare sunt prevăzute la art. 72 alin. (4) lit. a) și b), art. 73 și 74 din Legea nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare, și se organizează de către instituțiile de învățământ superior.

(2) Organizațiile furnizoare de educație pot organiza programe de studii postuniversitare în domeniile de licență sau de masterat pe care le au acreditate, dintre cele prevăzute la art. 74 din Legea nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare.

(3) Programele de educație permanentă se organizează în condițiile prevederilor art. 180 alin. (8) din Legea nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 7 și art. 21 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 129/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

(4) Acreditarea pentru programele prevăzute la alin. (1)—(3) se realizează prin ordin al ministrului educației, în urma evaluării externe realizate de către ARACIS.

(5) Acreditarea programelor de studii organizate în conformitate cu prevederile alin. (1)—(3) se realizează la nivel de domeniu de licență/masterat stabilit prin Nomenclator.

ARTICOLUL 53

Etapele acreditării programelor de studii postuniversitare și de educație permanentă

(1) Cererea de acreditare se depune la ARACIS de către o instituție de învățământ superior sau de către o organizație furnizoare de educație, după caz, în calitate de instituție solicitantă, pentru fiecare dintre domeniile în care se dorește organizarea de programe de studii prevăzute la art. 52 alin. (1)—(3).

(2) Prevederile referitoare la etapele acreditării programului pregătitor de limba română, prevăzute la art. 49 alin. (3)—(7), se aplică în mod corespunzător acreditării programelor de studii postuniversitare și de educație permanentă.

SECȚIUNEA a 12-a

Acreditarea instituțională a organizațiilor furnizoare de educație

ARTICOLUL 54

Acreditarea instituțională

(1) Procedura de evaluare externă în vederea acreditării instituționale se declanșează la cererea unei organizații furnizoare de educație, în calitate de instituție solicitantă, cu respectarea termenelor prevăzute la art. 237 alin. (2) din Legea nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Acreditarea instituțională și înființarea ca instituție de învățământ superior se fac prin lege, promovată de Guvern, la inițiativa Ministerului Educației, pe baza propunerii ARACIS.

(3) Cererea de acreditare prevăzută la alin. (2) se depune la ARACIS sau la o altă AAC.

(4) Comisia de experți pentru acreditarea instituțională este formată din 2—6 cadre didactice și 1—2 studenți.

(5) Dispozițiile referitoare la etapele procedurii de acreditare, prevăzute la art. 40, cu excepția alin. (6), se aplică în mod corespunzător acreditării organizațiilor furnizoare de educație.

SECȚIUNEA a 13-a

Procedura de evaluare externă periodică pentru menținerea acreditării

ARTICOLUL 55

Evaluarea externă periodică pentru menținerea acreditării

(1) Instituția de învățământ superior, respectiv organizația furnizoare de educație, după caz, are obligația de a se supune procedurii de evaluare externă periodică în vederea menținerii acreditării. Această procedură se realizează din 5 în 5 ani, după cum urmează:

- a) la nivel instituțional;
- b) la nivel de IOSUD;
- c) la nivel instituțional pentru fiecare domeniu fundamental în care se organizează programul pregătitor de limba română;
- d) la nivel instituțional, atât pentru programul de studii universitare de formare psihopedagogică, cât și pentru programul de studii postuniversitare de formare psihopedagogică;
- e) la nivelul fiecărui program de studii universitare de scurtă durată;

f) la nivelul fiecărui program de studii universitare de licență;

g) la nivelul fiecărui domeniu de studii universitare de masterat;

h) la nivelul fiecărui domeniu de studii universitare de doctorat;

i) la nivelul fiecărui domeniu de studii postuniversitare, respectiv domeniu de educație permanentă.

(2) Evaluarea periodică în vederea menținerii calității de IOSUD se realizează concomitent cu evaluarea instituțională.

(3) Menținerea acreditării se poate realiza și prin procesul de auditare sau procedura de evaluare simplificată, după caz.

(4) Dispozițiile privind evaluarea externă a calității educației în vederea acreditării din prezenta metodologie se aplică în mod corespunzător procedurii de menținere a acreditării prin evaluare externă periodică.

SECȚIUNEA a 14-a

Auditarea

ARTICOLUL 56

Auditarea

(1) Auditarea este procesul prin care se asigură calitatea educației și se aplică, potrivit prevederilor art. 229 alin. (4) din Legea nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare, pentru structura instituțională a instituției de învățământ superior.

(2) Procesul de auditare se realizează, potrivit dispozițiilor art. 225 alin. (4) din Legea nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare, prin evaluarea externă a mecanismelor interne de asigurare a calității, stabilite de către instituția de învățământ superior, cu scopul de a-și îmbunătăți în mod continuu activitățile și procesele la nivelul programelor și domeniilor de studii, precum și la nivel instituțional.

(3) Procesul de auditare se realizează de către ARACIS, la cererea instituției de învățământ superior, ca instituție solicitantă, care îndeplinește, cumulativ, următoarele condiții:

a) a respectat termenele de acreditare și de menținere a acreditării, stabilite prin Legea nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare, până la data depunerii cererii de auditare;

b) a parcurs cel puțin două evaluări periodice consecutive, la nivel instituțional, încheiate cu rapoarte de menținere a acreditării;

c) are acte juridice de autorizare, acreditare, respectiv de menținere a acreditării pentru toate programele/domeniile de studii evaluate.

(4) ARACIS verifică în cadrul procesului de auditare respectarea criteriilor, standardelor și indicatorilor de performanță aferenți domeniului C — Managementul calității, descris la art. 226 alin. (4) din Legea nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare.

(5) În cazul în care în procesul de auditare se constată existența premiselor neîndeplinirii unora dintre standardele aferente domeniilor A și/sau B, ARACIS solicită introducerea respectivelor standarde în cadrul procesului.

(6) În procesul de auditare se analizează implementarea sistematică, pe parcursul perioadei supuse evaluării, a sistemului intern de asigurare a calității.

(7) Instituția de învățământ superior care a parcurs un proces de auditare poate solicita, pentru următoarea evaluare periodică, doar un proces de evaluare externă, în baza unei proceduri de evaluare simplificată sau de menținere a acreditării.

SECȚIUNEA a 15-a

Evaluarea simplificată

ARTICOLUL 57

Evaluarea simplificată

(1) Evaluarea simplificată presupune utilizarea unui sistem de standarde și indicatori stabilit de comun acord cu instituția de învățământ superior, potrivit prevederilor art. 234 alin. (2) din Legea nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare, și se aplică pentru structura instituțională a instituției de învățământ superior.

(2) Procesul de evaluare simplificată se realizează de către ARACIS, la cererea instituției de învățământ superior, ca instituție solicitantă, care îndeplinește, cumulativ, următoarele condiții:

a) a respectat termenele de acreditare și de menținere a acreditării, stabilite prin Legea nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare, până la data depunerii cererii de evaluare simplificată;

b) a parcurs cel puțin două evaluări periodice consecutive, la nivel instituțional, încheiate cu rapoarte de menținere a acreditării;

c) are acte juridice de autorizare, acreditare, respectiv de menținere a acreditării pentru toate programele/domeniile de studii evaluate.

(3) ARACIS stabilește, de comun acord cu instituția de învățământ superior solicitantă, sistemul de standarde și indicatori pentru procesul de evaluare externă instituțională simplificată, care conține cel puțin 50% dintre indicatorii prevăzuți în anexă.

(4) Instituția solicitantă poate propune includerea unor standarde și indicatori de performanță de referință, în raport cu misiunea asumată de către respectiva instituție, și/sau eliminarea unora dintre indicatorii de performanță cuprinși în anexă.

SECȚIUNEA a 16-a

Evaluarea intermediară

ARTICOLUL 58

Evaluarea intermediară

(1) Instituția solicitantă beneficiază, conform dispozițiilor art. 233 din Legea nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare, de suport în vederea asigurării calității, din partea ARACIS ori a AAC care a realizat procesul de evaluare externă, după caz, în cadrul unei proceduri de evaluare intermediară.

(2) Prevederile alin. (1) se aplică și în cazul procesului de auditare, realizat de către ARACIS.

(3) În cadrul procesului de evaluare intermediară, instituția solicitantă poate cere modificarea numărului maxim de studenți care pot fi școlarizați, în cazul evaluărilor prevăzute la art. 55 alin. (1) lit. c)—g).

(4) Aprobarea solicitării prevăzute la alin. (3) se acordă de către ARACIS sau AAC care a realizat evaluarea, numai dacă se constată în cadrul evaluării intermediare îndeplinirea tuturor indicatorilor de performanță.

SECȚIUNEA a 17-a

Îndeplinirea sau neîndeplinirea standardelor

ARTICOLUL 59

Decizii în procedura de autorizare de funcționare provizorie

(1) Îndeplinirea standardelor în cadrul procesului de evaluare în vederea autorizării de funcționare provizorie conduce la propunerea ARACIS de autorizare a programului/domeniului de studii, precum și a structurii instituționale.

(2) Neîndeplinirea standardelor în cadrul procesului de evaluare în vederea autorizării de funcționare provizorie conduce la propunerea ARACIS de neautorizare a programului/domeniului de studii, precum și a structurii instituționale.

ARTICOLUL 60

Decizii în procesul de acreditare/menținerii acreditării

(1) Îndeplinirea standardelor în cadrul procesului de evaluare în vederea acreditării sau de menținere a acreditării conduce la propunerea ARACIS sau AAC de acreditare sau de menținere a acreditării programului/domeniului de studii, respectiv a structurii instituționale, după caz.

(2) Neîndeplinirea standardelor în cadrul procesului de evaluare în vederea acreditării sau menținerii acreditării programului/domeniului de studii, respectiv a structurii instituționale, după caz, constatată într-un raport de evaluare externă, se comunică, în termen de 15 zile de la data constatării prin raportul de evaluare externă, de către ARACIS Ministerului Educației care, la rândul său, informează instituția solicitantă, în termen de 30 de zile de la data primirii comunicării de la ARACIS. În aceste cazuri ARACIS propune menținerea condiționată a autorizării sau menținerea condiționată a acreditării.

(3) Instituția solicitantă are obligația, în termen de un an, calculat de la data informării de către Ministerul Educației asupra raportului prevăzut la alin. (2), să solicite o nouă evaluare din partea ARACIS sau AAC care a realizat evaluarea anterioară a respectivului program/domeniu de studii din cadrul oricărui ciclu de studii. Costurile noii evaluări sunt suportate de către instituția solicitantă.

(4) Neîndeplinirea obligației de a parcurge o nouă evaluare are drept consecință rămânerea definitivă a deciziei prin care s-a constatat neîndeplinirea standardelor.

(5) Neîndeplinirea obligației de a parcurge o nouă evaluare sau constatarea neîndeplinirii standardelor în urma parcurgerii respectivei evaluări conduce la propunerea de neacreditare sau retragerea acreditării formulată de către ARACIS sau AAC, după caz. În aceste cazuri, Ministerul Educației dispune măsurile prevăzute de dispozițiile art. 241 alin. (3) din Legea nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare.

(6) În termen de 2 ani, calculat de la data informării de către Ministerul Educației asupra raportului prevăzut la alin. (2), instituția solicitantă are obligația de a solicita o nouă evaluare din partea ARACIS sau AAC care a realizat evaluarea anterioară. Costurile noii evaluări sunt suportate de către instituția solicitantă.

(7) Neîndeplinirea obligației de a parcurge o nouă evaluare are drept consecință rămânerea definitivă a deciziei prin care s-a constatat neîndeplinirea standardelor.

(8) Neîndeplinirea obligației de a parcurge o nouă evaluare sau constatarea neîndeplinirii standardelor în urma parcurgerii respectivei evaluări conduce la propunerea de neacreditare sau retragerea acreditării formulată de către ARACIS sau AAC, după caz. În aceste cazuri, Ministerul Educației dispune măsurile prevăzute de dispozițiile art. 241 alin. (6) din Legea nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare.

SECȚIUNEA a 18-a**Neîndeplinirea obligațiilor de evaluare externă****ARTICOLUL 61****Neîndeplinirea obligațiilor de evaluare**

(1) Neîndeplinirea de către orice instituție de învățământ superior, respectiv organizație furnizoare de educație a obligației de a parcurge procedurile de evaluare în vederea acreditării, respectiv de menținere a acreditării, pentru programele de studii universitare de formare inițială și/sau de formare continuă, precum și de educație permanentă, după caz, atrage aplicarea cumulativă de către Ministerul Educației a măsurilor prevăzute la art. 242 alin. (1) din Legea nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Neîndeplinirea de către orice instituție de învățământ superior, respectiv de către orice organizație furnizoare de educație a obligației de a parcurge procedurile de evaluare în vederea acreditării, respectiv de evaluare periodică instituțională atrage aplicarea cumulativă de către Ministerul Educației a măsurilor prevăzute la art. 242 alin. (2) din Legea nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare.

SECȚIUNEA a 19-a**Adoptarea deciziilor****ARTICOLUL 62****Validarea propunerilor comisiilor de experți evaluatori**

(1) ARACIS validează, pe baza verificării respectării prezentei metodologii, prin vot deschis, în cadrul structurilor sale decizionale, propunerile formulate de către comisiile de experți evaluatori în cadrul rapoartelor de evaluare.

(2) În procesul de analiză și validare, ARACIS poate solicita comisiilor de experți evaluatori refacerea rapoartelor, dacă constată că prevederile prezentei metodologii nu au fost respectate sau nu cuprind suficiente date și dovezi pentru adoptarea deciziilor.

(3) Rapoartele de evaluare externă, inclusiv numele experților, se publică integral pe site-ul ARACIS și în baze de date electronice administrate de structuri internaționale la care ARACIS a aderat, pentru asigurarea transparenței și în vederea informării beneficiarilor educației.

ARTICOLUL 63**Aprecieri ale experților evaluatori asupra indicatorilor**

(1) Rezultatele evaluării pentru fiecare indicator de performanță sau de performanță de referință, după caz, se concretizează astfel:

- a) îndeplinit;
- b) parțial îndeplinit;
- c) neîndeplinit.

(2) Experții evaluatori pot stabili că un indicator este:

a) îndeplinit, atunci când toate aspectele cuprinse în descrierea acestuia sunt realizate;

b) parțial îndeplinit, atunci când aspecte esențiale, cuprinse în descrierea acestuia, nu sunt realizate, dar pot fi remediate în termen de cel mult 1 an, în cazul programelor/domeniilor de studii, respectiv în termen de cel mult 2 ani, în cazul structurii instituționale;

c) neîndeplinit, atunci când toate aspectele din descrierea acestuia nu sunt și nici nu există premisele că pot fi realizate în termenele prevăzute la lit. b).

(3) O decizie privind neîndeplinirea standardelor se adoptă atunci când:

a) un standard nu este îndeplinit, cu excepția indicatorilor de performanță aferenți criteriului prevăzut la art. 226 alin. (4) lit. h) din Legea nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare;

b) mai mult de 20% dintre indicatorii de performanță cuprinși în anexă sunt parțial îndepliniți;

c) mai mult de 10% dintre indicatorii de performanță cuprinși în anexă sunt parțial îndepliniți și fac parte din același domeniu de evaluare.

(4) Pentru neîndeplinirea indicatorilor de performanță aferenți criteriului prevăzut la art. 226 alin. (4) lit. h) din Legea nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare, se aplică alin. (3) lit. b) sau c).

(5) În cazul unei decizii de neîndeplinire a standardelor pentru programul/domeniul de studii, respectiv structura instituțională, după caz, se acordă, după caz, menținerea condiționată a autorizării sau menținerea condiționată a acreditării, iar instituția solicitantă trebuie să respecte prevederile art. 60 alin. (3) și (6).

SECȚIUNEA a 20-a**Contestații și sesizări****ARTICOLUL 64****Contestații**

(1) Instituția solicitantă are dreptul să conteste la ARACIS rezultatele evaluării externe a calității educației.

(2) Contestația se formulează în scris, în numele reprezentantului legal al instituției solicitante prevăzute la alin. (1), în termen de 15 zile de la data primirii comunicării prevăzute la art. 13 alin. (2).

(3) Termenul de soluționare a contestațiilor de către ARACIS este de maximum 120 de zile de la data înregistrării acestora.

ARTICOLUL 65**Sesizări**

(1) Instituția solicitantă, studenții și cadrele didactice, precum și alte persoane juridice sau fizice interesate pot sesiza la ARACIS aspecte care privesc conflictul de interese în raport cu calitatea cu expert evaluator sau încălcarea normelor de etică și deontologie profesională de către experții evaluatori, în procesele de evaluare externă a calității.

(2) Termenul de soluționare a sesizărilor de către ARACIS este de maximum 120 de zile de la înregistrarea acestora.

CAPITOLUL VI**Dispoziții finale****ARTICOLUL 66****Evaluarea externă a programelor de studii din cadrul formării continue**

ARACIS va realiza, începând din anul 2025, evaluarea externă a programelor de studii din cadrul formării continue, precum și a celor de educație permanentă.

ARTICOLUL 67**Evaluarea programelor de studii postuniversitare**

Programele de studii postuniversitare organizate în temeiul prevederilor art. 173 din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, și potrivit dispozițiilor Ordinului ministrului educației naționale, interimar, nr. 4.750/2019 privind aprobarea Metodologiei-cadru de organizare și înregistrare a programelor postuniversitare de către instituțiile de învățământ superior, cu modificările și completările ulterioare, își mențin acreditarea până la realizarea procesului de evaluare periodică, dar nu mai târziu de 1 iulie 2026.

I. Standarde și indicatori pentru evaluarea externă a structurii instituționale

DOMENIUL A. Capacitatea instituțională	
Criteriul A.1. Structurile și procesele instituționale de tip managerial și administrativ, care implică studenții și alte părți interesate	
Standardul S.A.1.1. Misiune, strategie și acțiuni ÎS și-a stabilit misiunea, obiectivele strategice și acțiunile anuale, în conformitate cu prevederile legale în vigoare și valorile și principiile asumate.	
Indicatorul I.P.A.1.1.1	Instituția de învățământ superior (ÎS) și-a asumat prin carta proprie misiunea și își definește obiectivele strategice prin planul strategic multianual de dezvoltare instituțională, asigurând implementarea acestora prin acțiuni corelate prevăzute în planurile operaționale anuale.
Standardul S.A.1.2. Componente, structuri organizatorice, precum și procese instituționale ÎS are în structură componente organizatorice, direcții și servicii tehnico-administrative, care funcționează pe bază de competențe, atribuții, procese și proceduri de aplicare adecvate, prin care se asigură un sistem de management eficace.	
Indicatorul I.P.A.1.2.1	Pentru desfășurarea acțiunilor stabilite prin documentele strategice, ÎS dispune de o structură organizatorică și un sistem de management adecvate, a căror funcționare se bazează pe metodologii, regulamente și proceduri revizuite periodic, în condițiile legii.
Standardul S.A.1.3. Implicarea părților interesate ÎS demonstrează că implică părțile interesate relevante în elaborarea documentelor strategice și a procedurilor de aplicare.	
Indicatorul I.P.A.1.3.1	Opiniile membrilor comunității universitare și ale altor părți interesate sunt avute în vedere în procesul de adoptare și revizuire a documentelor strategice și a metodelor, regulamentelor și procedurilor de aplicare.
Criteriul A.2. Baza materială și optimizarea utilizării acesteia	
Standardul S.A.2.1. Baza materială ÎS dispune de bunuri imobile și mobile adecvate pentru îndeplinirea misiunii asumate.	
Indicatorul I.P.A.2.1.1	ÎS deține, în condițiile legii, spații dedicate proceselor de învățământ, de cercetare și administrative corespunzătoare, precum și pentru servicii destinate studenților, studenților doctoranzi și cursanților, prin care se asigură un mediu favorabil pentru viață și studiu, inclusiv pentru cei cu dizabilități. Sunt, de asemenea, asigurate spații optime pentru desfășurarea activităților membrilor comunității universitare. Acestea sunt dotate în mod adecvat.
Standardul S.A.2.2. Gestionarea bazei materiale ÎS gestionează optim și sustenabil bunurile imobile și mobile pe care le deține.	
Indicatorul I.P.A.2.2.1	Bunurile imobile și mobile sunt întreținute adecvat, astfel încât să fie asigurate condiții optime de studiu, cercetare și viață, precum și de muncă.
Criteriul A.3. Resurse umane adecvate și proceduri transparente de recrutare a personalului, elaborate în condițiile legii	
Standardul S.A.3.1. Resurse umane ÎS dispune de resursele umane necesare pentru îndeplinirea misiunii asumate.	
Indicatorul I.P.A.3.1.1	Resursele umane ale ÎS sunt adecvate pentru desfășurarea activităților care decurg din misiunea asumată.
Indicatorul I.P.A.3.1.2	ÎS asigură dezvoltarea profesională și personală a personalului.
Standardul S.A.3.2. Proceduri de recrutare Procedurile de recrutare pentru personalul didactic, didactic auxiliar și administrativ respectă prevederile legale.	
Indicatorul I.P.A.3.2.1	Procedurile de recrutare sunt în concordanță cu prevederile legale, stabilite și derulate în mod transparent.
Criteriul A.4. Resursele financiare	
Standardul S.A.4.1. Resurse financiare ÎS alocă resurse suficiente, în vederea obținerii unor rezultate adecvate, în concordanță cu misiunea asumată.	
Indicatorul I.P.A.4.1.1	ÎS are în vedere atragerea de resurse financiare suficiente, din diverse surse, pentru susținerea activităților care decurg din obiectivele strategice stabilite și misiunea asumată.
Indicatorul I.P.A.4.1.2	Resursele financiare prevăzute în bugetul ÎS sunt gestionate și utilizate în mod eficace și eficient. Se are în vedere dezvoltarea instituțională sustenabilă.
Criteriul A.5. Digitalizarea proceselor instituționale	
Standardul S.A.5.1 Transformarea digitală Procesul de transformare digitală la nivelul ÎS are în vedere simplificarea administrativă și creșterea calității serviciilor oferite membrilor comunității universitare și terților.	
Indicatorul I.P.A.5.1.1	ÎS utilizează instrumente informatice în cadrul procedurilor proprii, în vederea îmbunătățirii accesului și asigurării de servicii de calitate pentru membrii comunității universitare și beneficiarii indirecti ai educației.
Indicatorul I.P.A.5.1.2	ÎS are în vedere asigurarea interoperabilității bazelor de date electronice proprii, precum și cu cele care decurg din aplicarea prevederilor legale în vigoare.
Criteriul A.6. Colectarea, analiza și utilizarea datelor în vederea eficientizării proceselor și adoptării unor politici manageriale la nivel instituțional bazate pe evidențe	
Standardul S.A.6.1. Colectare și analiză a datelor ÎS a dezvoltat procese robuste și fiabile de colectare și analiză a datelor instituționale relevante pentru susținerea deciziilor manageriale.	
Indicatorul I.P.A.6.1.1	ÎS colectează sistematic și analizează periodic date referitoare la activitățile proprii, care decurg din misiunea asumată.
Standardul S.A.6.2. Utilizarea datelor În procesul managerial ÎS adoptă decizii bazate pe evidențe.	
Indicatorul I.P.A.6.2.1	ÎS utilizează în procesul decizional evidențele rezultate din analiza datelor colectate.

DOMENIUL B. Eficacitatea educațională	
Criteriul B.1. Conținutul și relevanța programelor de studii	
Standardul S.B.1.1. Conținutul programelor de studii Fiecare program de studii are la bază un curriculum prin care se urmărește obținerea de către studenți, studenți doctoranzi și cursanți ¹ a rezultatelor așteptate ale învățării.	
Indicatorul I.P.B.1.1.1	Fiecare program de studii universitare este dezvoltat și structurat în raport cu rezultatele așteptate ale învățării și este organizat în baza creditelor de studii transferabile. Acesta cuprinde totalitatea experiențelor de învățare, predare, instruire practică, cercetare și evaluare, care împreună conduc la o calificare universitară.
Standardul S.B.1.2. Relevanța programelor de studii Programele de studii răspund nevoilor de dezvoltare profesională și personală a absolvenților, precum și a celor social-economice și sunt organizate în condiții menite să asigure încrederea beneficiarilor.	
Indicatorul I.P.B.1.2.1	Programele de studii funcționează în condițiile actului de autorizare, respectiv de acreditare, vizând realizarea idealului educațional al învățământului superior conform legii.
Criteriul B.2. Concordanța dintre curriculum și calificare	
Standardul S.B.2.1. Concordanța cu nivelul calificării și competențele vizate În procesul de proiectare și dezvoltare curriculară ÎS are în vedere să asigure nivelul calificării și corelarea cu ocupațiile vizate.	
Indicatorul I.P.B.2.1.1	Rezultatele învățării sunt concordante cu nivelul calificării.
Indicatorul I.P.B.2.1.2	Rezultatele așteptate ale învățării sunt corelate cu competențele solicitate de ocupațiile corespunzătoare, conform standardelor ocupaționale și/sau Clasificării europene a ocupațiilor (ESCO).
Criteriul B.3. Învățarea, predarea și evaluarea centrate pe student	
Standardul S.B.3.1. Principii ÎS implementează principiile învățării centrate pe student.	
Indicatorul I.P.B.3.1.1	ÎS asigură implementarea principiilor învățării centrate pe student în cadrul curriculumului și prin strategiile didactice utilizate în activitățile și experiențele de învățare și predare.
Indicatorul I.P.B.3.1.2	ÎS asigură pentru studenți oportunități de a participa în programe de mobilități academice, desfășurate cu prezență fizică și/sau virtuală.
Standardul S.B.3.2. Echitate ÎS asigură oportunități echitabile pentru studenți.	
Indicatorul I.P.B.3.2.1	ÎS asigură oportunități echitabile pentru studenți, în concordanță cu potențialul și aspirațiile acestora, luând în considerare diversitatea stilurilor și abilităților de învățare.
Criteriul B.4. Accesibilitatea și eficiența resurselor și a serviciilor de sprijin adecvate învățării	
Standardul S.B.4.1. Acces la resurse și servicii ÎS asigură accesul la resurse și servicii de sprijin adecvate în raport cu nevoile studenților.	
Indicatorul I.P.B.4.1.1	ÎS asigură accesul pentru studenți, inclusiv pentru cei cu cerințe educaționale speciale/dizabilități, la resurse și servicii destinate susținerii procesului de învățare, adecvate în raport cu nevoile individuale de învățare, cu domeniul de studii, ciclul de studii și forma de organizare a programelor de studii.
Criteriul B.5. Rezultatele învățării	
Standardul S.B.5.1. Definierea și evaluarea Definierea și evaluarea rezultatelor învățării se realizează în mod adecvat.	
Indicatorul I.P.B.5.1.1	Rezultatele învățării sunt descrise în mod adecvat și sprijină înțelegerea așteptărilor studentului și cadrului didactic cu privire la conținutul disciplinelor din planul de învățământ.
Indicatorul I.P.B.5.1.2	Verificarea obținerii rezultatelor învățării se realizează prin examene de evaluare pe parcurs și prin examene de finalizare a studiilor.
Criteriul B.6. Inserția și retenția pe piața muncii a absolvenților în acord cu nivelul calificării obținute	
Standardul S.B.6.1. Inserția ÎS sprijină inserția absolvenților pe piața muncii.	
Indicatorul I.P.B.6.1.1	ÎS desfășoară activități sistematice pentru a asigura o tranziție facilă a absolvenților de la învățare la piața muncii.
Standardul S.B.6.2. Date cu privire la inserție și retenție ÎS colectează date cu privire la parcursul profesional al absolvenților.	
Indicatorul I.P.B.6.2.1	ÎS colectează și analizează date, în condițiile legii, cu privire la parcursul profesional al absolvenților, raportat la nivelul calificării obținute, și analizează solicitările pieței muncii.
Criteriul B.7. Proceduri și practici cu privire la concursul de admitere, la parcursul, recunoașterea și echivalarea studiilor, precum și la certificarea rezultatelor	
Standardul S.B.7.1. Admitere Procedurile și principiile de admitere asigură accesul în învățământul superior.	
Indicatorul I.P.B.7.1.1	ÎS stabilește și aplică procedurile cu privire la admitere, cu respectarea termenului de publicare a condițiilor de admitere și cu respectarea metodologiei-cadru de organizare a procesului de admitere în învățământul superior.
Indicatorul I.P.B.7.1.2	Admiterea la programe de studii universitare se realizează cu respectarea principiilor echității și egalității de șanse, precum și cu instituirea unor măsuri de sprijin pentru asigurarea accesului grupurilor vulnerabile, aflate în situații de risc social și educațional, inclusiv a candidaților cu cerințe educaționale speciale și/sau dizabilități.

¹ Studenții, studenții doctoranzi și cursanții sunt denumiți în continuare *studenți*.

Standardul S.B.7.2. Parcursul academic al studenților ÎS stabilește reguli și realizează acțiuni în sprijinul parcursului academic al studenților.	
Indicatorul I.P.B.7.2.1	ÎS stabilește și aplică reglementările privind activitatea profesională a studenților.
Standardul S.B.7.3. Recunoașterea și echivalarea studiilor ÎS asigură recunoașterea și echivalarea diplomelor și a perioadelor de studii universitare.	
Indicatorul I.P.B.7.3.1	Instituția stabilește și aplică metodologia proprie de recunoaștere și echivalare a diplomelor, precum și pentru recunoașterea studiilor sau a perioadelor de studii efectuate în țară sau în străinătate, elaborată în temeiul metodologiei-cadru, aprobată prin ordin al ministrului educației. Metodologia proprie include și proceduri de contestație.
Standardul S.B.7.4. Certificarea rezultatelor ÎS eliberează diplome, certificate și alte acte de studii, în condițiile legii.	
Indicatorul I.P.B.7.4.1	ÎS eliberează diplome, certificate, atestate, precum și suplimente la acestea, în mod gratuit, în limba română și într-o limbă de circulație internațională. ÎS pot efectua și emite, la cerere, gratuit sau contra cost, traduceri oficiale ale documentelor și ale altor înscrisuri universitare proprii.
Criteriul B.8. Procesul de internaționalizare	
Standardul S.B.8.1. Internaționalizarea Creșterea calității educației și cercetării ² prin acțiuni de internaționalizare.	
Indicatorul I.P.B.8.1.1	ÎS realizează acțiuni de cooperare internațională prin care sunt susținute mobilitatea membrilor comunității universitare, organizarea de programe de studii, colaborarea în activitatea de cercetare și în cadrul unor proiecte cu impact social și comunitar, în acord cu misiunea asumată.
Criteriul B.9. Rezultatele cercetării științifice	
Standardul S.B.9.1. Cercetarea științifică în procesul de educație Activitățile de cercetare științifică sprijină dobândirea de către studenți a rezultatelor învățării.	
Indicatorul I.P.B.9.1.1	Învățarea bazată pe investigație științifică și rezultatele cercetării sprijină și sunt valorificate în dobândirea rezultatelor învățării vizate prin programele de studii organizate de către ÎS.
Standardul S.B.9.2. Cercetarea științifică aferentă misiunii ÎS ÎS desfășoară activități de cercetare științifică în concordanță cu misiunea asumată.	
Indicatorul I.P.B.9.2.1	Rezultatele cercetării științifice sunt vizibile la nivel național și internațional în domeniile științifice respective și valorificate în mod adecvat.

DOMENIUL C. Managementul calității

Criteriul C.1. Strategii și proceduri pentru asigurarea calității, inclusiv în domeniul eticii și deontologiei universitare, care implică studenții, angajatorii și alte părți interesate și sunt aplicate în mod consecvent și transparent	
Standardul S.C.1.1. Strategii și proceduri ÎS dispune de instrumente de planificare strategică și operațională privind asigurarea calității.	
Indicatorul I.P.C.1.1.1	Planul strategic multianual de dezvoltare instituțională, strategia Comisiei de evaluare și asigurare a calității și planurile operaționale anuale cuprind elemente și măsuri privind asigurarea calității în educație și dezvoltarea culturii calității.
Indicatorul I.P.C.1.1.2	ÎS aprobă și revizuește periodic metodologii, proceduri, regulamente privind asigurarea calității.
Indicatorul I.P.C.1.1.3	ÎS aprobă și include în Codul de etică și deontologie universitară norme de etică și deontologie universitară, descrierea abaterilor, sancțiuni și măsurile necesare, conform legii.
Standardul S.C.1.2. Aplicare Direcții strategice, acțiuni și proceduri implementate adecvat	
Indicatorul I.P.C.1.2.1	ÎS realizează acțiuni și aplică proceduri, în mod consecvent, dovedind impactul acestora în îmbunătățirea calității educației.
Standardul S.C.1.3. Implicarea părților interesate ÎS demonstrează că implică părțile interesate cu activitate relevantă în elaborarea și aplicarea documentelor strategice și a procedurilor de aplicare.	
Indicatorul I.P.C.1.3.1	Opiniile membrilor comunității universitare și ale altor părți interesate sunt avute în vedere în procesul de adoptare și revizuire a documentelor strategice și procedurilor aferente, precum și pentru implementarea acestora.
Criteriul C.2. Funcționalitatea structurilor de asigurare a calității educației, inclusiv în domeniul eticii și deontologiei universitare, conform legii	
Standardul S.C.2.1. Structuri ÎS dispune de structuri organizatorice în domeniul asigurării calității și al eticii și deontologiei universitare, înființate în condițiile legii.	
Indicatorul I.P.C.2.1.1	În structura organizatorică a ÎS se constituie CEAC, precum și structuri tehnico-administrative și de suport în domeniul asigurării calității.
Indicatorul I.P.C.2.1.2	ÎS are organizată Comisia de etică universitară, în cadrul căreia se constituie subcomisia dedicată eticii cercetării.
Standardul S.C.2.2. Funcționare Structurile organizatorice din domeniul asigurării calității și al eticii și deontologiei universitare își îndeplinesc rolul și funcțiile specifice, în mod adecvat.	
Indicatorul I.P.C.2.2.1	CEAC și structurile tehnico-administrative și de suport din cadrul instituției de învățământ superior funcționează în baza regulamentului aprobat de către senatul universitar, în scopul realizării activităților de asigurare și evaluare internă, precum și de evaluare externă a calității educației.

² În funcție de domeniul de studii, prin cercetare se are în vedere creație artistică sau performanță sportivă.

Indicatorul I.P.C.2.2.2	Comisia de etică universitară funcționează pe baza regulamentului aprobat de către senatul universitar și acționează independent față de orice altă structură sau persoană din cadrul instituției de învățământ superior, cu respectarea legii.
Criteriul C.3. Proceduri privind inițierea, monitorizarea și revizuirea periodică a programelor și domeniilor de studii și a activităților desfășurate, care implică studenții, angajatorii și alte părți interesate	
Standardul S.C.3.1. Proceduri și aplicarea acestora ÎS dispune de proceduri privind inițierea, monitorizarea și revizuirea periodică a programelor și domeniilor de studii și a activităților desfășurate și le aplică în mod sistematic.	
Indicatorul I.P.C.3.1.1	ÎS aprobă și revizuieste proceduri privind inițierea, monitorizarea și revizuirea periodică a programelor și domeniilor de studii, având ca țintă idealul educațional al învățământului superior.
Indicatorul I.P.C.3.1.2	ÎS aprobă și revizuieste proceduri privind desfășurarea activităților de învățare, predare, instruire practică, cercetare și evaluare.
Indicatorul I.P.C.3.1.3	ÎS aplică în mod consecvent procedurile, dovedind impactul acestora în asigurarea calității.
Indicatorul I.P.C.3.1.4	Membrii comunității universitare și alte părți interesate sunt implicate în procesul de adoptare, revizuire și punere în aplicare a procedurilor.
Standardul S.C.3.2. Proceduri pentru introducerea de noi programe într-un domeniu de masterat autorizat/acreditat ÎS organizează noi programe de studii universitare de masterat cu respectarea standardelor.	
Indicatorul I.P.C.3.2.1	ÎS aprobă, revizuieste și aplică proceduri de evaluare internă a calității pentru desfășurarea de noi programe de studii universitare de masterat.
Criteriul C.4. Proceduri de evaluare periodică a calității activităților personalului didactic, didactic auxiliar și administrativ	
Standardul S.C.4.1. Proceduri Aplicarea metodologiilor și procedurilor contribuie la îmbunătățirea calității activităților personalului.	
Indicatorul I.P.C.4.1.1	ÎS evaluează periodic, la intervale de maximum 5 ani, performanțele și rezultatele personalului didactic și de cercetare, în baza unei metodologii aprobate de senat.
Indicatorul I.P.C.4.1.2	ÎS analizează rezultatele procesului de evaluare semestrială de către studenți a prestației cadrelor didactice.
Criteriul C.5. Baze de date actualizate sistematic, referitoare la asigurarea internă a calității	
Standardul S.C.5.1. Baze de date ÎS utilizează baze de date în sprijinul activităților de asigurare internă a calității.	
Indicatorul I.P.C.5.1.1	ÎS stabilește indicatori relevanți în raport cu misiunea asumată, colectează și analizează în mod sistematic date necesare procesului de asigurare internă a calității.
Criteriul C.6. Transparența informațiilor de interes public, inclusiv a celor privitoare la programele și domeniile de studii oferite, precum și cu privire la certificatele, diplomele și calificările aferente	
Standardul S.C.6.1. Transparența ÎS asigură transparența informațiilor, conform legii.	
Indicatorul I.P.C.6.1.1	ÎS asigură publicarea și accesul la informațiile de interes public care decurg din activitatea instituției.
Indicatorul I.P.C.6.1.2	ÎS asigură transparența proceselor decizionale.
Criteriul C.7. Respectarea termenelor și a standardelor privind raportările prevăzute de legislația în vigoare	
Standardul S.C.7.1. Elaborare și transmitere rapoarte ÎS elaborează și transmite sau publică rapoarte, conform legii.	
Indicatorul I.P.C.7.1.1	ÎS colectează și transmite datele solicitate, respectiv elaborează și publică rapoarte, asigurând respectarea obligațiilor care decurg din răspunderea publică.
Criteriul C.8. Participarea în procesele de evaluare externă, conform legii	
Standardul S.C.8.1. Respectarea obligației de evaluare externă ÎS se supune procesului de evaluare externă a calității, conform legii.	
Indicatorul I.P.C.8.1.1	ÎS se supune procedurilor aferente procesului de evaluare externă a calității, în vederea organizării, în condițiile legii, de programe și domenii de studii, din cadrul formării inițiale, continue și de educație permanentă, precum și la nivel instituțional.

II. Standarde și indicatori pentru evaluarea externă a programelor/domeniilor de studii universitare organizate în cadrul formării inițiale, formării continue sau de educație permanentă

DOMENIUL A. Capacitatea instituțională	
Criteriul A.1. Structurile și procesele instituționale de tip managerial și administrativ, care implică studenții și alte părți interesate	
Standardul S.A.1.1. Componente organizatorice și procese instituționale ÎS are în structură componente organizatorice care funcționează pe bază de competențe, atribuții, procese și proceduri de aplicare adecvate, prin care se asigură un sistem de management eficace.	
Indicatorul I.P.A.1.1.1	Pentru desfășurarea programului/domeniului de studii universitare, ÎS dispune de componente organizatorice și un sistem de management adecvate, a căror funcționare se bazează pe metodologii, regulamente și proceduri revizuite periodic, în condițiile legii.

Standardul S.A.1.2. Implicarea părților interesate ÎS demonstrează că implică părțile interesate relevante în elaborarea metodologiilor și regulamentelor, precum și a procedurilor de aplicare.	
Indicatorul I.P.A.1.2.1	Opiniile membrilor facultății și departamentului, respectiv filialei sau extensiei ³ și ale altor părți interesante sunt avute în vedere în procesul de adoptare și revizuire a metodologiilor, regulamentelor și procedurilor de aplicare.
Criteriul A.2. Baza materială și optimizarea utilizării acesteia	
Standardul S.A.2.1. Baza materială ÎS dispune de bunuri imobile și mobile adecvate pentru desfășurarea programului/domeniului de studii universitare.	
Indicatorul I.P.A.2.1.1	ÎS deține, în condițiile legii, spații dedicate proceselor de învățământ, de cercetare și administrative corespunzătoare, precum și pentru servicii destinate studenților, studenților doctoranzi și cursanților, prin care se asigură un mediu favorabil pentru viață și studiu, inclusiv pentru cei cu dizabilități. Sunt de asemenea asigurate spații optime pentru desfășurarea activităților personalului. Acestea sunt dotate în mod adecvat.
Standardul S.A.2.2. Gestionarea bazei materiale Componentele organizatorice administrează optim și sustenabil bunurile imobile și mobile pe care le utilizează pentru programul/domeniul de studii universitare evaluat.	
Indicatorul I.P.A.2.2.1	Bunurile imobile și mobile sunt întreținute adecvat, astfel încât să fie asigurate condiții optime de studiu, cercetare și viață, precum și de muncă.
Criteriul A.3. Resurse umane adecvate și proceduri transparente de recrutare a personalului, elaborate în condițiile legii	
Standardul S.A.3.1. Resurse umane ÎS dispune de resursele umane necesare pentru organizarea și desfășurarea programului/domeniului de studii universitare evaluat.	
Indicatorul I.P.A.3.1.1	Resursele umane ale componentei organizatorice sunt adecvate pentru desfășurarea activităților aferente programului/domeniului de studii universitare evaluat. Personalul didactic deține calificările și competențele profesionale necesare pentru a preda disciplinele care îi revin în statul de funcții.
Indicatorul I.P.A.3.1.2	ÎS asigură dezvoltarea profesională și personală a personalului.
Standardul S.A.3.2. Proceduri de recrutare Procedurile de recrutare pentru personalul didactic respectă prevederile legale.	
Indicatorul I.P.A.3.2.1	Procedurile de recrutare sunt în concordanță cu prevederile legale, stabilite și derulate în mod transparent.
Criteriul A.4. Digitalizarea proceselor instituționale	
Standardul S.A.4.1. Transformarea digitală Procesul de transformare digitală la nivelul componentei organizatorice are în vedere simplificarea administrativă și creșterea calității serviciilor oferite membrilor comunității proprii și terților.	
Indicatorul I.P.A.4.1.1	Componenta organizatorică utilizează instrumente informatice în cadrul procedurilor proprii în vederea îmbunătățirii accesului și asigurării de servicii de calitate pentru membrii comunității proprii și beneficiarii indirecti ai educației.

DOMENIUL B. Eficacitatea educațională

Criteriul B.1. Conținutul și relevanța programelor de studii	
Standardul S.B.1.1. Conținutul programului/programelor ⁴ de studii Programul de studii are la bază un curriculum prin care se urmărește obținerea de către studenți a rezultatelor așteptate ale învățării.	
Indicatorul I.P.B.1.1.1	Programul de studii universitare este dezvoltat și structurat în raport cu rezultatele așteptate ale învățării și este organizat în baza creditelor de studii transferabile. Acesta cuprinde totalitatea experiențelor de învățare, predare, instruire practică, cercetare și evaluare care împreună conduc la o calificare universitară.
Standardul S.B.1.2. Relevanța programului de studii Programul de studii răspunde nevoilor de dezvoltare profesională și personală ale absolvenților, precum și a celor social-economice și sunt organizate în condiții menite să asigure încrederea beneficiarilor.	
Indicatorul I.P.B.1.2.1	Programul de studii funcționează în condițiile actului de autorizare, respectiv de acreditare, vizând realizarea idealului educațional al învățământului superior conform legii.
Criteriul B.2. Concordanța dintre curriculum și calificare	
Standardul S.B.2.1. Concordanța cu nivelul calificării și competențele vizate În procesul de proiectare și dezvoltare curriculară componenta organizatorică are în vedere să asigure nivelul calificării și corelarea cu ocupațiile vizate.	
Indicatorul I.P.B.2.1.1	Rezultatele învățării sunt concordante cu nivelul calificării.
Indicatorul I.P.B.2.1.2	Rezultatele așteptate ale învățării sunt corelate cu competențele solicitate de ocupațiile corespunzătoare, conform standardelor ocupaționale și/sau Clasificării europene a ocupațiilor (ESCO).
Criteriul B.3. Învățarea, predarea și evaluarea centrate pe student	
Standardul S.B.3.1. Principii Componenta organizatorică implementează principiile învățării centrate pe student.	
Indicatorul I.P.B.3.1.1	Componenta organizatorică asigură implementarea principiilor învățării centrate pe student în cadrul curriculumului și prin strategiile didactice utilizate în activitățile și experiențele de învățare și predare.

³ Facultatea, departamentul, filiala, extensia sunt denumite în continuare *componente organizatorice*.

⁴ Prin termenul *programelor* se are în vedere evaluarea externă a calității pentru programele de studii cuprinse într-un domeniu de masterat/doctorat. Se va utiliza în continuare denumirea de program.

Indicatorul I.P.B.3.1.2	Componenta organizatorică asigură pentru studenți oportunități de a participa în programe de mobilități academice, desfășurate cu prezență fizică și/sau virtuală.
Standardul S.B.3.2. Echitate Componenta organizatorică asigură oportunități echitabile pentru studenți.	
Indicatorul I.P.B.3.2.1	Componenta organizatorică asigură oportunități echitabile pentru studenți, în concordanță cu potențialul și aspirațiile acestora, luând în considerare diversitatea stilurilor și abilităților de învățare.
Criteriul B.4. Accesibilitatea și eficiența resurselor și a serviciilor de sprijin adecvate învățării	
Standardul S.B.4.1. Acces la resurse și servicii Componenta organizatorică asigură accesul la resurse și servicii de sprijin adecvate în raport cu nevoile studenților.	
Indicatorul I.P.B.4.1.1	Componenta organizatorică asigură accesul pentru studenți, inclusiv pentru cei cu cerințe educaționale speciale/dizabilități, la resurse și servicii destinate susținerii procesului de învățare, adecvate în raport cu nevoile individuale de învățare, de domeniul de studii, ciclul de studii și forma de organizare a programului de studii.
Criteriul B.5. Rezultatele învățării	
Standardul S.B.5.1. Definierea și evaluarea Definierea și evaluarea rezultatelor învățării se realizează în mod adecvat.	
Indicatorul I.P.B.5.1.1	Rezultatele învățării sunt descrise în mod adecvat și sprijină înțelegerea așteptărilor studentului și cadrului didactic cu privire la conținutul disciplinelor din planul de învățământ.
Indicatorul I.P.B.5.1.2	Verificarea obținerii rezultatelor învățării se realizează prin examene de evaluare pe parcurs și prin examene de finalizare a studiilor.
Criteriul B.6. Inserția și retenția pe piața muncii a absolvenților în acord cu nivelul calificării obținute	
Standardul S.B.6.1. Inserția Componenta organizatorică sprijină inserția absolvenților pe piața muncii.	
Indicatorul I.P.B.6.1.1	Componenta organizatorică desfășoară activități sistematice pentru a asigura o tranziție facilă a absolvenților de la învățare la piața muncii.
Criteriul B.7. Proceduri și practici cu privire la concursul de admitere, la parcursul, recunoașterea și echivalarea studiilor, precum și la certificarea rezultatelor	
Standardul S.B.7.1. Admitere Procedurile și principiile de admitere asigură accesul în învățământul superior.	
Indicatorul I.P.B.7.1.1	Componenta organizatorică aplică procedurile cu privire la admitere.
Indicatorul I.P.B.7.1.2	Admiterea la programe de studii universitare se realizează cu respectarea principiilor echității și egalității de șanse, precum și cu instituirea unor măsuri de sprijin pentru asigurarea accesului grupurilor vulnerabile, aflate în situații de risc social și educațional, inclusiv a candidaților cu cerințe educaționale speciale și/sau dizabilități.
Standardul S.B.7.2. Parcursul academic al studenților Componenta organizatorică realizează acțiuni în sprijinul parcursului academic al studenților.	
Indicatorul I.P.B.7.2.1	Componenta organizatorică aplică reglementările privind activitatea profesională a studenților.
Criteriul B.8. Procesul de internaționalizare	
Standardul S.B.8.1. Internaționalizarea Creșterea calității educației și cercetării prin acțiuni de internaționalizare.	
Indicatorul I.P.B.8.1.1	Componenta organizatorică realizează acțiuni de cooperare internațională prin care sunt susținute mobilitatea membrilor comunității proprii și colaborarea în activitatea academică și de cercetare.
Criteriul B.9. Rezultatele cercetării științifice	
Standardul S.B.9.1. Cercetarea științifică în procesul de educație Activitățile de cercetare științifică sprijină dobândirea de către studenți a rezultatelor învățării.	
Indicatorul I.P.B.9.1.1	Învățarea bazată pe investigație științifică și rezultatele cercetării sprijină și sunt valorificate în dobândirea rezultatelor învățării vizate prin programul de studii.
Standardul S.B.9.2. Cercetarea științifică aferentă obiectivelor programului de studii Componenta organizatorică desfășoară activități de cercetare științifică în concordanță cu obiectivele programului de studii evaluat.	
Indicatorul I.P.B.9.2.1	Rezultatele cercetării științifice sunt vizibile la nivel național și internațional în domeniul științific respectiv și valorificate în mod adecvat.

DOMENIUL C. Managementul calității

Criteriul C.1. Strategii și proceduri pentru asigurarea calității, inclusiv în domeniul eticii și deontologiei universitare, care implică studenții, angajatorii și alte părți interesate și sunt aplicate în mod consecvent și transparent	
Standardul S.C.1.1. Aplicare Direcții strategice, acțiuni și proceduri implementate adecvat	
Indicatorul I.P.C.1.1.1	Componenta organizatorică realizează acțiuni și aplică proceduri, în mod consecvent, dovedind impactul acestora în îmbunătățirea calității educației la nivelul programului de studii.

Standardul S.C.1.2. Implicarea părților interesate ÎS demonstrează că implică părțile interesate cu activitate relevantă în aplicarea procedurilor.	
Indicatorul I.P.C.1.2.1	Opiniile membrilor comunității proprii și ale altor părți interesate sunt avute în vedere în procesul de implementare a procedurilor.
Criteriul C.2. Funcționalitatea structurilor de asigurare a calității educației, inclusiv în domeniul eticii și deontologiei universitare, conform legii	
Standardul S.C.2.1. Structuri ÎS dispune de structuri organizatorice în domeniul asigurării calității, înființate în condițiile legii.	
Indicatorul I.P.C.2.1.1	În structura organizatorică a ÎS se constituie CEAC. Pot exista astfel de structuri și la nivelul componentei organizatorice.
Standardul S.C.2.2. Funcționare Structurile organizatorice din domeniul asigurării calității și cel al eticii și deontologiei universitare își îndeplinesc rolul și funcțiile specifice, în mod adecvat.	
Indicatorul I.P.C.2.2.1	CEAC și structurile stabilite, după caz, la nivelul componentei organizatorice funcționează în baza regulamentului aprobat de către senatul universitar, în scopul realizării activităților de asigurare și evaluare internă, precum și de evaluare externă a calității educației.
Indicatorul I.P.C.2.2.2	Comisia de etică universitară funcționează pe baza regulamentului aprobat de către senatul universitar și acționează independent față de orice altă structură sau persoană din cadrul instituției de învățământ superior, cu respectarea legii.
Criteriul C.3. Proceduri privind inițierea, monitorizarea și revizuirea periodică a programelor și domeniilor de studii și a activităților desfășurate, care implică studenții, angajatorii și alte părți interesate	
Standardul S.C.3.1. Proceduri și aplicarea acestora ÎS dispune de proceduri privind inițierea, monitorizarea și revizuirea periodică a programelor și domeniilor de studii și a activităților desfășurate și le aplică în mod sistematic.	
Indicatorul I.P.C.3.1.1	Componenta organizatorică aplică în mod consecvent procedurile, dovedind impactul acestora în asigurarea calității.
Indicatorul I.P.C.3.1.2	Membrii comunității proprii și alte părți interesate sunt implicate în procesul de punere în aplicare a procedurilor.
Standardul S.C.3.2. Proceduri pentru introducerea de noi programe într-un domeniu de masterat autorizat/acreditat Componenta organizatorică desfășoară noi programe de studii universitare în domeniul de masterat evaluat cu respectarea standardelor.	
Indicatorul I.P.C.3.2.1	Componenta organizatorică aplică proceduri de evaluare internă a calității pentru desfășurarea de noi programe de studii universitare de masterat universitare în domeniul de masterat evaluat.
Criteriul C.4. Proceduri de evaluare periodică a calității activităților personalului didactic, didactic auxiliar și administrativ	
Standardul S.C.4.1. Proceduri Aplicarea metodologiilor și procedurilor contribuie la îmbunătățirea calității activităților personalului.	
Indicatorul I.P.C.4.1.1	Componenta organizatorică analizează rezultatele procesului de evaluare semestrială de către studenți a prestației cadrelor didactice.
Criteriul C.5. Baze de date actualizate sistematic, referitoare la asigurarea internă a calității	
Standardul S.C.5.1. Baze de date ÎS utilizează baze de date în sprijinul activităților de asigurare internă a calității.	
Indicatorul I.P.C.5.1.1	Componenta organizatorică colectează și analizează în mod sistematic date necesare procesului de asigurare internă a calității.
Criteriul C.6. Transparența informațiilor de interes public, inclusiv a celor privitoare la programele și domeniile de studii oferite, precum și cu privire la certificatele, diplomele și calificările aferente	
Standardul S.C.6.1. Transparența Componenta organizatorică asigură transparența informațiilor, conform legii.	
Indicatorul I.P.C.6.1.1	Componenta organizatorică asigură publicarea și accesul la informațiile de interes public cu privire la programul de studii evaluat.
Indicatorul I.P.C.6.1.2	Componenta organizatorică asigură transparența proceselor decizionale.
Criteriul C.7. Respectarea termenelor și a standardelor privind raportările prevăzute de legislația în vigoare	
Standardul S.C.7.1. Elaborare și transmitere rapoarte ÎS elaborează și transmite sau publică rapoarte, conform legii.	
Indicatorul I.P.C.7.1.1	Componenta organizatorică colectează și transmite datele solicitate, respectiv elaborează și publică rapoarte, asigurând respectarea obligațiilor care decurg din răspunderea publică.
Criteriul C.8. Participarea în procesele de evaluare externă, conform legii	
Standardul S.C.8.1. Respectarea obligației de evaluare externă ÎS se supune procesului de evaluare externă a calității, conform legii.	
Indicatorul I.P.C.8.1.1	Componenta organizatorică desfășoară procedurile aferente procesului de evaluare externă a calității, în vederea organizării, în condițiile legii, a programului de studii evaluat.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII

ORDIN

pentru completarea anexei nr. 1 la Ordinul ministrului sănătății nr. 477/2009 privind înființarea Registrului Național de Transplant, desemnarea persoanelor responsabile cu gestionarea datelor din Registrul Național de Transplant din cadrul unităților sanitare acreditate pentru efectuarea de transplant de organe, țesuturi și celule de origine umană în scop terapeutic și stabilirea datelor necesare înregistrării unei persoane pentru atribuirea codului unic de înregistrare la Agenția Națională de Transplant

Văzând Referatul de aprobare nr. 4.100R din 6.08.2024 al Direcției generale asistență medicală din cadrul Ministerului Sănătății,

având în vedere prevederile titlului VI — Efectuarea prelevării și transplantului de organe, țesuturi și celule de origine umană în scop terapeutic din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

luând în considerare dispozițiile Ordonanței Guvernului nr. 79/2004 pentru înființarea Agenției Naționale de Transplant, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 588/2004, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 7 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 144/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul sănătății emite următorul ordin:

Art. I. — La anexa nr. 1 la Ordinul ministrului sănătății nr. 477/2009 privind înființarea Registrului Național de Transplant, desemnarea persoanelor responsabile cu gestionarea datelor din Registrul Național de Transplant din cadrul unităților sanitare acreditate pentru efectuarea de transplant de organe, țesuturi și celule de origine umană în scop terapeutic și stabilirea datelor necesare înregistrării unei persoane pentru atribuirea codului unic de înregistrare la Agenția Națională de Transplant, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 322 din 14 mai 2009, cu modificările și completările ulterioare, după punctul 94 se introduce un nou punct, punctul 95, cu următorul cuprins:

„95. Centru Medical Sancofind — S.R.L. — Câmpina
— dna Nicoleta Buzățoiu.”

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul sănătății,
Alexandru Rafila

București, 6 august 2024.
Nr. 4.100.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro
Adresa Centrului pentru relații cu publicul este: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78, e-mail: concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro
Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

